山庫全幸

史部

欽定四庫全書山西通志卷二百十三

史部

檢討臣德生覆勘 校對官中書臣潘英雋 總校官進士 臣朱 謄録監生臣聞

鈴

蓝

詳校官給事中臣王鍾健

撫傅分散數家之事甚多疏唇或有抵 招亦其所涉 飲定四庫全書 ハス・・ ・・・ シェー 班固有言曰司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚 山西通志卷二百十 接其後事竟於天漢其言前漢詳矣至於来經 山西通志 裴 鷌

才也考較此書文句不同有多有少莫辯其實而世之 其當雖時有紙終實勒成一家總其大較信命世之宏 者廣博貫穿經傳馳騁古今上下數千載問斯已勤矣 核不虚美不隱惡故謂之實録駰以為固之所言世稱 游俠則退處士而進姦雄述債殖則崇勢利而盖貧賤 之才服其善序事理辯而不華質而不但其文直其事 此其所蔽也然自劉向揚雄博極羣書皆稱遷有良史 又其是非頗謬於聖人論大道則先黃老而後六經序

多片匹庫全書!

卷二百十二

感者定彼從此是非相貿真偽奸雜故中散大夫東莞 ハニリラ ハモリ 間 號曰集解未詳則闕弗敢臆説人心不同聞見異辭班 義在可疑則數家無列漢書音義稱臣費者莫知氏姓 先儒之說豫是有益悉皆抄內刑其游解取其要實或 有所裡補營慧星之繼朝陽飛塵之集華嶽以徐為本 發明而殊憾省畧聊以愚管增演徐氏来經傳百家並 今直云喷曰又都無姓名者但云漢書音義時見微意 徐廣研核聚本為作音義具列異同魚述訓解粗有所 山西通志

多分上月百言 **肾無所用心而已** 葛屦刺褊也魏地胚隘其民機巧超利其君儉番編急 子產之博物妄言未學蕪穢舊史豈足以屬諸畜德庶 氏所謂疏客抵牾者依違不悉辯也愧非胥臣之多聞 禮也園有桃刺時也大夫憂其君國小而廹而儉以當 而無德以將之汾沮洳剌儉也其君儉以能勤剌不得 不能用其民而無德教日以侵削故作是詩也陟岵孝 詩小亭 卷二百十二

遺風馬山有極刺晉昭公也不能修道以正其國有財 得進仕爾碩鼠剌重斂也國人剌其君重斂監食于民 弟離散而作是詩也十畝之間刺時也言其國削小民 也而謂之唐本其風俗憂深思遠儉而用禮乃有堯之 無所居馬伐檀刺貪也在位貪鄙無功而受禄君子不 子行役思念父母也國迫而數侵削役手大國父母兄 不修其政貪而畏人若大鼠也蟋蟀刺晉僖公也儉不 -禮故作是詩以閔之欲其及時以禮自娛樂也此晉

人工可与人手可 題

之也揚之水刺晉昭公也昭公分國以封沃沃盛强 散將以危亡四隣謀取其國家而不知國人作詩以 不能用有鐘鼓不能以自樂有朝廷不能酒婦政荒民 金月四月石雪 君不能親其宗族骨肉離散獨居而無兄弟將為沃所 綢繆刺晉亂也國亂則婚姻不得其時馬杖杜剌時也 沃之盛强能修其政知其蓄行盛大子孫將有晉國馬 公微弱國人將叛而歸沃馬椒聊刺晉昭公也君子見 耳羔裘刺時也晉人刺其在位不恤其民也鵠羽 T 卷二百十二 刺 昭

晉 たこうらいき 献公好聽讒焉 刺晉獻公也好攻戰則國人多喪矣来苓刺晉獻公也 武公也武公寡特魚其宗族而不求賢以自輔馬為生 時也昭公之後大亂五世君子下從征役不得養其父 大為之請命乎天子之使而作是詩也有林之杜刺晉 好而作是詩也無衣美晉武公也武公始并晉國其大 爾雅序 山西通志 郭 璞

中古隆於漢氏豹鼠既辯其業亦顯英儒瞻聞之士洪 多識於鳥獸草木之名者莫近於爾雅爾雅者蓋與於 之命詞辯同對而殊號者也誠九流之津涉六藝之鈴 **夫爾雅者所以通訓詁之指歸叙詩人之興訴總絕代** 筆麗藻之客靡不歆玩耽味為之義訓璞不揣寡昧少 鍵學覽者之渾與搞翰者之華死也乃可以博物不惑 并多紛認有所漏界是以復級集異聞會幸舊說考方 而習馬沉研鑽極二九載矣雖註者十餘然猶未詳備

金与巴月全重

莫不疑焉嘗試論之曰莊生有云人之所知莫若其所 音圖用祛未寤輒復擁篲清道企望塵躅者以將來君 世之覽山海經者皆以其関誕迁於多哥怪做償之言 不知吾於山海經見之矣夫以宇宙之家廓羣生之紛 子為亦有涉手此也 其蕭根事有隱滞援據徵之其所未了闕而不論別為 國之語承證俗之志錯綜獎孫博觀羣言別其瑕礫座 山海經序

欠らりいという

習見而音所希聞此人情之常蔽也今各舉可以明之 靈怪觸像而構流行於山川麗狀於木石者惡可勝言 物異也故吳人見布而疑廣越人見劉而駭毳夫翫 其所以不異何者物不自異待我而後異果果在我 乎然則總其所以乖鼓之於一響成其所以變混之於 紅陰陽之煦蒸萬殊之區分精氣渾淆自相消薄遊,恐 者陽火出於水水陰鼠出於炎山而俗之論者莫之或 一象世之所謂異未知其所以異世之所謂不異未

每少世月百里

卷二百

トニ

詩往來辭義可觀遂襲崑崙之邱遊軒轅之官眺鍾山 執璧帛之好獻錦組之屬穆王享王母於瑶池之上賦 其嘉木點草奇爲怪獸玉石珍瑰之器全膏燭銀之廚 之嶺玩帝者之實勒石王母之山紀跡玄圃之上乃取 不然矣案汉郡竹書及穆天子傳穆王西征見西王母 未始有可怪也夫能然所不可不可所不可然則理無 不可怪也不怪所可怪則幾於無怪矣怪所不可怪則 怪及談山海經所載而成怪之是不怪所可怪而怪所

久已日南 在唐司 電

鼉之於北蹋積羽之衝窮散極娛然後旋歸察史記說 歸而殖養之於四國穆王駕八殿之乘右服盗驅左縣 穆王得盗聽縣耳聯翩之職使造父御之以西巡狩見 使天下皆有車轍馬跡馬竹書所載則是其事也而謀 西王母樂而忘歸亦與竹書同左傳曰穆王欲肆其心 周之徒足為通識現儒而雅不平此驗之史考以著其 川靡不登濟東升大人之堂西照王母之廬南樂黿 耳造父為御葬我為右萬里長驚以周歷四荒名山 瑟二 6 + 情神焉瘦哉神焉瘦哉盖此書跨世七代歷載三千雖 是故聖王原化以極變象物以應怪靈無滞贖曲盡幽 之衣精驗潛劾絕代懸符於戲羣感者其可以少寤手 名劉子政辨盗械之尸王順訪兩面之客海民獲長臂 敢言也不亦悲手若竹書不潛出於千載以作徵於今 惡覩所謂崑崙者乎至禹本紀山海經所有怪物余不 妄司馬遷叙大宛傅亦云自張騫使大夏之後窮河源 日者則山海之言其幾子廢矣若乃東方生晚畢方之

of and design of

翳止判部以論垂天之凌蹄浴之遊無以知絳虬之 暫顯於漢而尋亦寢廢其山川名號所在多有舛謬與 腾到天之庭豈伶人之所躡無航之津豈蒼兕之所涉 之迹靡刊於將來八荒之事有開於後裔不亦可乎夫 標其洞涉庶幾合逸文不墜於世奇言不絕於今夏后 余有懼馬故為之創傳疏其壅閡闢其弗旗領其玄致 今不同師訓莫傳遂將湮泯道之所存俗之所喪悲夫 非天下之至通難與言山海之義矣嗚呼達觀博物之

金分世月月

卷二百

たことは上が **載名山大川雖有廳形皆不精審不可依據或荒外迂** 籍今秘書既無古之地圖又無蕭何所得惟有漢氏與 客其壓之哉 其官國史掌厥職暨漢屠咸陽至相蕭何盡收秦之圖 圖書之設由來尚矣自古立象垂制而賴其用三代置 誕之言不合事實於義無取大晉龍典記一六合以清 地及括地諸雜圖各不設分率又不考正準望亦不備 禹貢地域圖序 山西通志

此之體也三曰道理所以定所由之數也四曰高下五 澤古之九州及今之十六州郡國縣邑疆界鄉取及古 宇宙始於庸蜀軍入其阻文皇帝乃命有司撰訪吳蜀 國盟會舊名水陸徑路為地圖十八篇制圖之體有六 地圖蜀土既定六軍所經地域遠近山川險易征路迂 直校驗圖記周或有差今上考禹貢山海川流原隰 金分巴尼台電 日方邪六日迁直此三者各因地而制宜所以校夷險 日分率所以辨廣輪之度也二日準望所以正彼

於分率彼此之實定於道理度數之實定於高下方邪 失準望之正矣故以此六者參而改之然遠近之實定 高下方形迁直之校則徑路之數必與遠近之實相違 道理則施於山海絕隔之地不能以相通有道理而無 之異也有圖象而無分率則無以審遠近之差有分率 說曲之因皆可得舉而定者準望之法既正則曲直遠 而無準皇雖得之於一隅必失之於他方有準皇而無 迁直之算故雖有峻山鉅海之隔絕域殊方之迎登降

久足り耳らき

唐 近無所隱其形也 金岁上月石雪

百商於調下奉絲一命披林野而隨班考績三年指蘭

納積江湖之量子雲筆札擁鸞鳳於行間孫楚文詞

南北章少府玉山四照珠胎一色縱橫振鋒顏之才吐

跡仰天文而窥日月雖共光華憑地理而考山川即殊

将汾勝壤樓船高漢帝之詞卜洛名都城邑辨周公之

冬日羁遊汾陰送韋少府入洛序

業暫到漁樵天下棲運少留城關忽逢洋水對雲雨以 たこういるこれが 臺而赴選移征駕背長亭地隔風煙人離歲月四字 無聊倍切窮途撫形骸而何託於時水霜裂地星象廻 同掛桂之歡岐路風塵即斷驚逢之思下官詩書拓落 兩鄉云爾 天朔風動而關塞寒明月下而樓臺曙各題一字傳之 翮推顏朝廷無立雖之處即園有括囊之所山中事 春夜桑泉别少府亭 山西通志

意切快惶之路既而星河漸落煙霧仍開高林静而霜 金为四月百十 無言請投文於西候因探一字四韻成篇 芳別館積琴歌之思去留惟盡動息其 惜投分之幾 芳筵而促與是以青陽半序明月中宵離亭摊花草之 烏飛長路晓而征縣動含情不拜空行聽於南昌揮涕 何恨知音之忽問他鄉握手自傷闊塞之春異縣分襟 下官以窮途萬里動脂轄以長驅王公以傾錢百壺別 送李愿歸殿谷亭

疾馳喜有賞怒有刑才俊滿前道古令而譽盛德入耳 太行之陽有盤谷盤谷之間泉甘而土肥草木叢茂居 之稱大丈夫者我知之矣利澤施於人名產昭於時坐 民鮮少或曰謂其環兩山之間故曰盤或曰是谷也宅 而不煩曲眉豐頗清聲而便體秀外而惠中飄輕裙翳 弓矢武夫前呵從者塞塗供給之人各執其物夾道而 **幽而勢阻隱者之所盤旋友人李愿居之愿之言曰人** 於廟堂進退百官而佐天子出令其在外則樹旗旄羅

とこり 西人は前

金好四月百十 者之所為也我則行之伺候於公卿之門奔走於形勢 乳若無毁於其後與其樂於身乳若無憂於其心車服 憐大丈夫之遇知於主上用力於當世者之所為也吾 長袖粉白黛緑者列屋而閒居如龍而負恃争妍而取 可站的於水鮮可食起居無時惟適之安與其譽於前 升高而望遠坐茂樹以終日濯清泉而自潔採於山美 非惡此而逃之是有命馬不可俸而致也窮居而野處 不維刀鋸不加理亂不知點陟不聞大丈夫不遇於時 卷二百 ナニ

歌曰照之中維子之官盤之土維子之称盤之泉可濯 之塗足將進而超越口將言而囁嚅處汚穢而不羞觸 望前吾車分秣吾馬從子於盤分終吾生以徜徉 不肯何如也昌黎韓愈開其言而此之與之酒而為之 刑辟而誅戮僥倖於萬一老死而後止者其於為人賢 神守護分呵禁不祥飲且食分壽而康無不足分異所 而復嗟盤之樂分樂且無央虎豹遠跡分蛟龍通藏思 可沿盤之阻維爭子所約而深廓其有容繚而曲如往

とこうこととう関

吏使司平於我也今受其直怠其事者天下皆然豈惟 多好四件至是 盗若貨器則必甚怒而點罰之矣以今天下多類此而 怠之又從而盗之向使傭一夫於家受若直怠若事又 役非以役民而已也比民之食於土者出其十一傭乎 江滸飲食之且告曰凡吏於土者若知其職乎益民之 河東薛存義將行柳子載內于祖崇酒于鶴追而送之 民莫敢肆其怒與點罰何哉勢不同也勢不同而理同 送薛存義之任序

河東古吾土也家世遷徙其能就緒聞其間有大河條 無懷許暴憎其為不虛取直也的矣其知恐而畏也審 矣吾賤且辱不得與考績幽明之說於其往也故賞以 山氣盎麟左文士往往徜徉臨皇坐得勝緊焉吾固翹 酒肉而重之以解 如吾民何有達于理者得不恐而畏乎存義假令零陵 二年矣蚤作而夜思勤力而勞心訟者平賦者均老弱 送獨狐申取侍親往河東序

クラリランき

我將易觀而待所不敢忽古之序者期以申導志義不 為當厚而今也反是生至於晉出吾斯文於筆硯之伍 金月四月百十二 吾與謀由高祖王父而其謀少吾二歲往時在長安居 其有評我太簡者慎勿以知文許之 東夫豈徒往乎溫清奉引之隟必有美製儻飛以示我 且又爱慕文雅甚達經要才與身長志益强力挾是而 翹震裳奮懷舊都日以滋甚獨孤生周人也往而先我 送從弟謀歸江陵序

宅一區環之以桑有僮指三百有田五百畝樹之穀藝 文解通外家書一再不勝懼禄養之緩棄去為廣州從 之麻養有雅出有車無求於人日率諸弟具滑甘豐柔 其後吾為京兆從事謀來舉進士復相得益知謀盛為 以相勵也過永州為吾留信次具道其所為者凡士人 视寒燠之宜其隟則讀書講古人所為求其道之至者 事後佐邕州連得薦舉至御史後以智免歸家江陵有 相邇也與謀皆甚少獨見謀在衆少言好經書心其之

人と見る中とは

是馬別九歲而會於此視其就益偉問其紫益習中其 道顯則謀之去進士為從事於遠始也吾疑馬今也吾 居家孝悌恭儉為吏祗肅出則信入則厚足其家不以 志益堅於處吾宗不振久矣識者曰今之世稍有人馬 若謀之出處庸非所謂人與或問管仲乳子曰人也謀 和而益壽兄弟行行以相友不謀食而食給不謀道而 非道進其身不以茍得時退則退尊老無井臼之勞安 雖不識於管仲其於為道無悖亦可以有是名也抑又

多タレルと言

卷二百十二

其可度我吾不智觸罪嬪越楚問六年築室次草為圃 乎湘之西穿池可以漁種黍可以酒甘終為永州民又 矣而又若不足馬乳子之門不道管晏則謀之為人也 聞聖人之道學馬而必至謀之業良矣而又增馬志專 進士為從事以足其家終始孝悌令雖欲美之豈後可 以少好名譽嗜味得毒而至於是耶用是愈賢謀之去 咎過日夜反覆無一食而安於口平於心若是者豈不 恨徒費禄食而無所答下愧農夫上輕王官追計往時

ACE DIET ELTIS

為吾之所悔者將已之而不能得可若何然謀以信厚 二十二人遭諸武以故衰耗武氏敗猶不能與為尚書 謀何悔之有茍能是雖至於大富貴又何慄耶振吾宗 少言者其志以周於事雖嚴吾跡將不至乎否之禍則 者其性皇乎爾 得謀在南方有今名其所為日間於人吾恐謀不幸又 多言グロッたる言言 人成言吾宗宜碩大有積德馬在高宗時並居尚書省 送澥序 卷二百十

部屬吾點而季父公綽更為刑部即則加稠馬又觀宗 吏者問十數歲乃一人永貞元年吾與族兄登並為禮 器馬必隆然大而後可以有受擇所以入之者而已矣 中為文雅者炳炳然以十數仁義固其素也意者復興 有敬擇其所以出之者而已矣勤聖人之道輔以孝悌 其文蓄積甚富好慕甚正若墻馬必基之廣而後可以 在道路幸而過予者獨得解解質厚不餡敦朴有裕若 乎自吾為修人居南鄉後之類然出者吾不見之也其

欠記り最心島

用而人知您方今有釋文暢者道源生知善根宿植深 謝靈運鮑比之徒皆時之逐由是真乘法印與儒典並 安遠法師休上人其所與游則謝安石王逸少習鑿齒 昔之桑門上首好與賢士大夫游晉宋以來有道林道 乎吾去子終、老於兹矣 而勉馬無若大山之麓止而不得升也其惟川之不已 後獨時之美吾於解馬是望汝往哉見諸宗人為我謝 なりとんと言 送文暢上人登五臺遂遊河朔序 卷二百十二

宜有大士遂躡虚而西驅錫逾紀而秦人紫利者益果 嗜法語忘甘露之味服道江表葢三十年謂王城雄都 大いしついまないまう 之高鑿齒之才皆厚於上人而襲其道風佇立瞻望懼 韓公廷尉鄭公吏部即中楊公劉公有安石之德逸少 者去來回後如在步武則勤求秘質作禮大聖非此地 雲代之間有靈山馬與竺乾舊嶺角立相望而往解脱 脱去穢累超詣覺路吾徒不得而留也天官顧公夏官 莫可故又捨筏西土振塵朔陸將欲與丈殊不二之會 山西通志

亦徵其歌詩以焜耀逈躅偉長徳璉之述作豈擅重干 方岳辟用文儒之士以緣饒政令服勤聖人之教尊禮 往而不返也吾輩當希靈運明遠之文雅故詩而序之 凝滯然後蔑衣裓之贈委財施之會不顧矣其來也盍 浮圖之事者比比有馬上人之往也將統合儒釋宣滌 又從而諭之曰今燕魏趙代之間天子分命重臣典司 金、大口上人自言 祀哉庶欲切觀風之職而知鄭重耳 王君注握奇經叙

者索諸已之精神與索諸古人之精神尚有得馬其致 是自笑其思之不極不能盡合於古人而又惜不早得 懸思馬久之其於戰守攻圍之間若或有得算馬而因 國譜以助余之思也以是知古人之精神寫之於譜奕 已藝既稍習而已得國譜則余所以勝者大率多古人 以勝於人其不能勝而敗馬者則咎於思之所不至而 余少頗好奕無從得國工之譜而獨以意為之語寐而 已武之術其敗馬者則古人已先為之管救布置余於

人工り順大流

者悉取而附之其營算占候亦級馬以為兵家全書君 **盗戰法自黃帝始也顏其文簡與世鮮知者王君以窮** 師已寓居中握奇之義而握奇經則世傳以為黃帝書 非乎然則言兵法者何以異此伏義畫象貞坎悔乾為 經餘力推冗其說為之註釋其諸家言兵有及於握奇 不學古兵法而每戰斬勝然觀其環車為營縱輕銳往 示余余竊嘆其有似於吾所謂爽之譜也益史稱衛霍 一也奚必請之是而心思之非奚必心思之是而語之

金万里居石量

卷二百

人自謂能行三軍而又曰軍旅未學言兵之不可以當 益余之於変也雖知思與譜之不二然以語措之懸思 當匈奴實得經中所載二壘游兵之義至諸葛氏拳握 說以為得吾書而用之內請草竊外證醮虜特為易事 法與純用古法者其效乃若是相反耶然君頗自奇其 奇為八陣釣角縣絡一一古法宜其可以必勝矣而竟 則差較毫釐以懸思措之臨局則又差較毫釐是以聖 不能成混一之功豈其所當之敵有堅脆耶何暗合古

久足可自在町 ~

空影倒洪流二百餘載獨立乎中州以其住氣在下代 為勝緊四方傷秀有昼者悠然遠心如思龍門如皇崑 後周大家宰宇文護軍鎮河外之地祭為層樓遐標碧 將角短長而知其勝算之果不能出吾書也則王君乃 知君而舉之者使人儒服立軍門親鼓擊之問以與老 武也王君年始衰矣而志尚肚今塞垣多故安知不有 可以自信矣 金りに及る言 河中鸛鵲樓集序 卷二百十二 翰

次是四年五世 與言詩 為河南尹趙公受帝新命宣風三晉右賢好士遊人若 歸小午承連即之眷列在下客八月天高獲昼兹樓乃 陽郡鄭鯤文行光達名重當時吳與姚係長樂馬曾清 後山川景象備於一言上客有前美原尉宇文邀前樂 東涯龍據虎視下臨八洲前輩暢諸題詩上層名播前 後俯視舜城傍窺秦塞紫氣度關而西入黃河觸華而 河崔邠鴻筆佳什聲聞遠方將刷羽看天追飛太清相 山西通志 Ŧ

忘歸也夫詩之所主大者存諷刺備勸戒觀風俗之美 十八年秋七月余自潯陽來赴丞相府與評事始相值 思凝遠高韻狐枝躍出寥廓至於天池雲飛鶴去不可 初揖其風貌次聆其嘉話終覽其篇詠如遊三山入仙 附近尚使名聲獲落晚歲不偶斯乃執文柄者之咎也 惡細者眄江山采雲物尊性情之幽淵評事公之什才 沉深窈窱稍造具境烟霞草樹别有姿狀使人澹然 送薛評事還晉州亭 卷二百十 符

愤議世事余欲無言其或情天曠景浩蕩多思永夜高 直而已以為切磋盎常事討論有宴息導志氣徒然起 想君馬上見落葉聽候為一吟一嘯自有遐趣亦足以 薛生何有哉廣陵握手秋往汾晉渺渺長路蕭辰氣清 志守拙默不交當世晨昏之外靖專一室顧我者唯茂 開遊子顏也干里之别勿復恨恨 河東柳茂直與余有潘楊之睦且道義相得也余兄弟 聯句詩序 吕 温

欠日日日日

觀其在兹矣茂直命余序述存以編簡偶後之觀者知 墨之飽飲酒之暇屬物命篇聯珠唱玉審韻諧律同聲 月耿耿不寐或風露初晓怳若有得或煙雨如晦 山出雲混成一氣朗宣五色微闡六義雖小道必有可 吾黨所立之濫觴 相應研情比象造境皆會亦猶衆壑合注浸為大川羣 所思何以節宣舒燦暢達情性其有易於詩乎乃因翰 送無知上人徃五臺山亭 歐陽詹

金げんにんる言

卷二百十二

實歸其根其教雖傳非言可言惟相似者復到其門無 無生永存旨不易源綿兮在煩滴兮處渾釋氏子味其 知上人其到門者歟上人從儒至道從道至釋如歷星 水其性雲其身周四海以終静出六合而非寄維揚秋 月以得白日若棄扇霎而灑長風具空洞照熱恼頓盡 杪方至自閩日未成旬作臺山之適目闢河於不計擬 衣食乎隨施怕如也澹如也此行逢流得抵虚舟無程 我我五拳幾日而上登典清凉化善知識所至也之至 人三日臣と言 山西通志 手

金分巴月百十 名利禮足而別快然自傷歧途既殊聊各以行勉哉無 女之又女乎予弱冠之年同世諦之學神不遠速溺在 卷二百十二

知公勉哉歐陽生 柳 柳州文集序

嚴有異

权文工言治道順宗在東宫順信重之及践祚方欲有 所施為然與文珍韋皇等相忤內外讒讃交口訴誣

時在朝例遭竄逐而八司馬之號紛然出矣作史者不

復審訂其是非以一時成敗論人故黨人之名不可湔

洗子厚亦可謂大不幸矣尚頼本朝文正范公之推明 ころころにいいます 數君子之述作理意精密涉道非淺如叔文在甚義必 之也日劉禹楊柳宗元吕溫坐王叔文黨貶廢不用覽 不交叔文以藝進東官人望素輕然傳稱知書好論理 國 闢其意非忠乎皇街之會順宗病篤皇端太子意請監 道為太子所信順宗即位遂見用引禹錫等决事禁中 及議罷中人兵權抵牾文珍輩又絕韋舉私請欲斬劉 而誅叔文憲宗納皋之謀而行內禪故當朝左右 山西通志 Ī

裁正盆子曰盡信書不如無書吾聞夫子褒貶不以 動好四庫至書 毫而廢人之善也文正公之論人可謂明且恕矣 歸北始家河汾馬歷宋魏屯于周隋六世冠冕國史家 之黨人者豈復見雪唐書蕪駁因其成敗而書之無所 牒詳馬君性好學博聞强記與李播陳永日才為莫逆 君姓王氏諱勣字無功太原祁人也高祖晉穆公自南 之交陰陽歷數之術無不洞晓大業末應孝悌蔗潔舉 東皇子集序 吕

高懸去將安所遂出所受俸錢積於縣城門前託以風 疾輕舟夜通隋季板荡客遊河北去還龍門武德中記 頗妨職務時天下亂藩部法嚴屢被勘劾君歎曰羅網 好也以疾罷乞署外職除揚州六合縣丞君寫於酒徳 者所當高情勝氣獨步當時及為正字端簪理笏非其 恨不逢劉伶與閉户轟飲因著醉鄉記及五斗先生傅 以類酒德領云雅善鼓琴加減舊弄作山水操為知音 射高第除秘書正字君性簡放飲酒至數斗不醉嘗云

KIEDINGE MICHIE

山西通志

盂

太樂丞選司以非士職不授君再三請曰此中有深意 逐時太樂有府吏焦革家善醖酒冠絕當時君苦求為 足疾罷歸欲定長往之計而困於貧貞觀中以家貧赴 生判日給王待詔一斗時人號為斗酒學士貞觀初以 曰吾待韶禄俸殊為蕭瑟但良醞三升差可隱爾待詔 融三升君第七弟静為武皇千牛謂曰待詔可樂否君 徴以前揚州六合縣多待韶門下省時省官例日給良 江國公君之故人也聞之曰三升良醖未足以絆王先

金月日月百世

卷二百十二

卒授馬數月而焦革死妻表氏時送美酒歲餘表又死 且士庶清濁天下所安不開莊周避添園老明耻柱下 |或 咍之因著無心子以喻志河汾中先有渚田十數頃 為清流君後追述焦革酒經一卷其術精悉無採杜康 君數曰天廼不令吾飽美酒逐掛冠歸田自是太樂丞 悦之曰王君可謂酒家之南黃君歷職皆以好酒鄉 儀狄已來善為酒人為酒譜一卷太史令李淳風見而 稱良沃鄰渚又有隱士仲長子光服食養性君重其貞

大司司中自由

山西通志

一五五

歲時贈以美酒鹿脯詩書往來不絕君又萬中縣牛躬 悉欲坐召嚴君平竟不見崔杜高君調趣卒不敢屈但 清河崔公善繼為本州刺史皆請與君相見君曰奈何 耕東皇每著書自稱東皇子晚歲醉飲無節鄉人或諫 杜康立廟歲時致祭以焦革配馬貞觀中京兆杜松之 素願與相近遂結廬河治縱意琴酒慶弔禮絕十有餘 止之則笑曰汝輩不解理正當然或乘牛駕驢出入 河渚東南隅有連沙磐石地頗顯敞君於其側逐為 郊

金月巴居有電

卷二百十

字損益或致僭訛矣惜乎夫兵者榮賤獲殺之大機也 中黄子曰予觀風后握機圖殆有情哉然年代遷遠文 及注老子並別成一家不列於集云 詠并傳於代貞觀十八年終於家時年若干臨終自起 訪未畢且緝成五卷又著會心高士傳五卷酒譜二卷 死日遗命薄葵萬豫自為墓誌所著詩賦並多散逸鳩 郭止宿酒店動經歲月往往題咏作詩好事者録之諷 風后握機圖序 嚴 從

ハインとしい日本とから

武可謂知運命之微也樂生破竹迎刀之喻曹劌三鼓 道矣然則兵之用也豈惟道乎亦有工拙矣語大古有 金大巴眉石電 置軍於水上可謂知地勢之微也故古人有言曰能知 天地神靈之所闕也洞則王昧則亡故黄帝湯武得其 候衰而作可謂知和氣之微也緣膽遂敵於馬陵韓信 三微馬昔伊尹勸湯吕望勸周子房勸漢祖鄧禹勸光 三微覇世之師至夫以智料智因奇縱奇干變萬化不 可殫備令夫握機者約而遠幾而深用少以濟廣貫一 **卷二百十二**

八日日日 八十二 黄中其理微矣若乃四衡夾三軸九地夾二天吟龍嘯 有容劾三元天子上將所居常静不動以象元極以配 之屬風地之勢合而圍之彼衆則奮龍虎之銜接雲鳥 **虎當前後之衡雲鳥風虵居搏掣之要敵寡則從虎異** 圖以擬方陣陣有八物有八容八八相值可離可合中 心淵妙者不可以常識偕之今予依風后大吉客為此 以締萬微乎微乎可以神會難以跡融非智合義賢役 之勢突而擊之亦百勝之術也昔諸葛乳明以傑時之 山西通志 テヤ

是言殊無指哉然此離合之勢奇正之術故曰或離而 也桓溫見蜀將八陣云是常山蛇勢徒妄言耳常山蛇 武侯陣法亦有虎異翔鳥足明武侯所習則風后五圖 金片四月在書 者法出孫子謂之率然益直陣也故桓温覧孫子而有 智將求其源而未得也乃曰八陣成可以横行天下然 為八或合而為一以正合以竒勝其要此矣公孫子儒 者也至注釋務析精奧而多引空言以証後人何哉馬 **抱述云增字發明未得精了更益煩益予昔常覽馬中** 卷二百

宋 第馬二百八十言殆不過尺并為圖式以悟後賢庶有 楊盈川所居解舍好治亭榭其榜額皆制美名大為遠 失其本每思經述近乃得之聊因時暇刊繁樂要序而 事實而稱揭而書之斯用無愧苟與於是則徒豐其額 赖云酮 近所咲夫考室命名者衆矣或即其地號而著或因其 思凋亭亭 文彦博

次三日日 白雪

山西通志

天

美其名必為有識者之撫掌天聖庚午歲九月七日彦 草惟塗堅災無變本而增華但踵故而加饒亦既成室 矣未窥園園歲書云蓉適西成告昼而巴中之園亭得 受户口册籍者五萬二千戶僑居而末業者不少馬河 博受命於榆次越明年春正月四日始到官邑之生齒 以觀覺縣令表位之南舊有小園類廢已甚乃繁垣雜 東之邑斯最為大晴言控訴庭無虚日敏政者強之猶 **憚弗及顧予非为豈敢逸豫益夙夜而奉公者迄三時**

在プロアノヨー

卷二百十二

灣棲承乏今無敢思賢古若精我來求舊址即署改新 矣詩曰尚令吟琴地吁嗟集鳳兮想同桑雉擾應並棘 之政致祥禽之集則後之人思之亦如今之思尚公者 宰之迹未可遽况因扁是亭曰思風所謂即地號而著 其境後人思之乃用名鄉今縣南有首政鄉馬愚謂賢 必也命名可書者有三而思鳳是其一也詢於父老之 因事實而稱者斯得之矣自時居是亭者誠能修荀公 口質以往圖之載皆曰茍浪當字是邑治有善迹鳳集

大きり事とき

題不獨懷希職聊將警割難一閱循吏表芳蹋愧攀躋 金りせんと言い 明道二年五月四日 卷二百十二

古之君子修身以齊家然後刑於國與天下益其言動

司馬公詩序

范純仁

有法出處有常子孫幼而視之長而習之不為外物之 所遷則皆當為賢子弟猶齊人之子不能無齊言也書

道也端明殿學士司馬公以清德直道名重天下其修 曰積善之家必有係慶詩云始厥孫謀以燕異子蘇此

CITO DIET CITIES 唐之文章初未去周隋五代之氣中問稱得李杜其才 謀之道可謂之備宜其子子孫孫世有令人茍尚不能 言之教矣又伸之以詩章伊日諷誦簡策則其積善貽 也持公詩求序於子子樂道公之盛德又因以勉之熙 自修而入於君子之塗者則其人可知矣宏子之子壻 身治家動有法度其子弟習而化之日趨於善益亦不 唐柳先生文集後序 山西通志 修

幹元和盛德柳平淮西雅章之類皆解嚴義偉製述如 然後能大吐古人之文其言與仁義相華質而不雜如 始用為勝而號專雄謌詩之道未極渾備至韓柳氏起 金为巴居有量 訪善本前後累數十得所長輒加注竄遇行四方遠道 文別能與子少嘴觀二家之文常病柳不全見於世出 經能奉然發唐德於感漢之表蔑愧讓者非二先生之 失句獨於集家為甚志欲補得其正而傳之多從好事 人問者殘落總百餘篇韓則雖目其全至所缺墜亡字

害更資研證就真爾因按其舊録為別本與隴西李之 夔州前序其首以卷别者几四十有五真配韓之鉅文 或他書不暇持獨齋韓以自隨幸會人所實有就假取 CIED DIEL LIAIT 卒卷莫迎其誤脱有一二廢字由其陳故剛減讀無甚 獲則既已矣於懷不圖脫節遂見其書縣為八九大編 其未克光明於時何故伏其文而不大耀也求索之莫 歟書字甚樸不類今蹟益往者之藏書也從考覽之或 正凡用力於斯已蹈二紀外文始幾定而惟柳之道疑 山西通志

者如不志於古則已苟志於古求踐立言之域捨二先 才參讀累月詳而後止嗚呼天厚予嗜多矣始而饜我 金げ四月百十月 暑為變化為死生皆一氣之動也庸不知幹之而致其 生而不由雖曰能之非子所敢知也天聖九年秋七月 以韓既而飲我以柳謂天不吾厚豈不誣也哉世之學 河南穆修伯長後序 氣為萬物母至於陰陽開闊噓吸消長為晝夜為寒 柳如京文集序 卷二百十二 張 景

Card Duet Liter 窮也先生生於晉末長於宋初拯五代之横流扶百世 為威嚴為賞罰為法度為立功為立言亦不知用之而 湯武之征伐周公之制禮樂孔子之作經典孟軻之拒 應其動者又何物也夫至道潛於至誠至誠蘊於至明 是馬至道無用用之者有其動也故為德為教為慈爱 楊墨韓愈之排釋老大小雖殊皆出於不測而垂於無 動者果何物哉不知其何物所以為神也人之道不遠 離潛發縊其至而不知所至者非神乎哉堯舜之揖讓 山西通志

豈徒為空言哉足以觀其志矣令輯其遗文九十五篇 會其旨於前經破昏荡疑拒邪歸正學者宗信以仰以 常儒可道也先生之文非常儒可文也離其言於往跡 之大教續韓益而助周乳非先生孰能哉先生之道非 為十五卷命之曰河東先生集先生名氏官爵暨行事 金分以月石量 備之行狀而繫於集後 赖先生之用可測乎藏其用於神矣然其生不得大位 不克著之於事業而盡在於文章文章益空言也先生 卷二百十二

書部其冬得翼城令於絳又明年春西拜其親於洛而 出於聚人矣又見之則挾其藝以較於郡士而以其能 然氣和而貌野再見之則道所學問出其文辭燒然有 後行自鄭之遇及兹行凡六歲而四見之馬其始也純 京師又明年予方解官洛陽以來則子履中甲科為校 **予於洛陽而去又明年復來遂舉鄉進士自河南貢于** 子昔過鄭遇子履於管城其後二歲子履西自馮胡舍 送陳子優赴絳州真城亭 歐陽修

欠日日 (A)

學當盡落其華而成其實直取古人之所以尚以距今 勝之今之行也又曰我將試其為政於絳而日力廣其 金为口眉石量 又大馬乳子曰未見其止盆子曰孰能禦之者歟夫年 之為者其修已力行之道屢見而屢進進且不已而志 必精其發解必易待其足於中而後見於外子友河南 後悔而學者亦在一朝疑其所趨而後博其聞其致思 於臨政也欲果其行必審其思審而後果則不可易而 少者心銳氣盛者好剛茍有志馬無不至也然君子之 卷二百十二

而辨之後之復見子履宣特若前之見者乎将有駭然 富彥國常與子語於此令彥國在絳而子履往馬又從

者矣 送太原秀才序

仲尼之徒子思仮記中庸事列于曲臺學欲服圓冠習

矩步者皆造次必於中庸聞太原生得之矣生之履行

無改是也月旅析木地居軫存霜風動天萬竅號怒搖

久足四年主生 一 鞭長跋强飯自重時實元二年十月初七日

世表當其時黃帝以來牒記猶存具有年數子長稽其 詩書所以復見者諸儒能臟之屋壁諸國史記各藏諸 共國國滅而史從之至漢時獨有秦記太史公因春秋 秦減諸侯備天下書以國各有史刺譏其先疾之尤甚 古者國有史以紀年書事晉乘楚檮杌雖不可復見春 金グログノニー 以為十二諸侯年表因泰記以為六國年表三代則為 秋經聖人筆削周轍既東二百四十二年事昭如日星 資治通鑑音註序 卷 二百 + 胡三省

易雖以紀紀年而書事各甚益其事分見志傳紀宜各 出於晉太康初編年相次起自夏殷周止魏哀王之二 也自茍悦漢紀以下紀年書事世有其人獨梁武帝通 十年此魏國史記脱秦火之厄而晉得之子長不得見 長述夫子之意故其表三代也以世不以年汲冢紀年 畧無年月雖頗有然多闕夫子之弗論次益其慎也子 歷譜牒終始五德之傳咸與古文乖異且謂乳子序書 也子長之史雖為紀表書傳世家自班孟堅以下不能

次已日本上的

賜名資治通鑑且為序其造端立意之由温公之意專取關 書行編年之書特以備人庫之藏耳宋英宗命司馬光論 家九百四十七卷而王仲淹元經十五卷蕭賴士依春 萬卷俱西江陵之陷其書爐馬唐四庫書編年四十 史至六 百卷侯景心亂王僧辨平建紫與大德殿書七 金少口匠石雪 次歷代君臣事迹為編年一書神宗以鑑於往事有資治道 秋義類作傅百卷逸矣今四十一家書存者復無幾乙 部書以遷固等書為正史編年類次之益紀傳表志之 卷二百十二

專以史局為事其忠憤感慨不能自已於言者則智伯 書一之辨不足以勝變法者之口分司西京不豫國論 書治平照寧間公與諸人議國事相是非之日也蕭曹 也編年豈徒哉世之論者率曰經以載道史以紀事史 牛僧獳爭維州事之類也至黃幡綽石野猪排鹊之語 才德之論樊英名實之說唐太宗君臣之議樂李德裕 國家盛衰擊民生休戚善可為法惡可為戒者以為是 猶書與局官欲存之以示警此其微意後人不能盡知

たるりうべき

與經不可同日論也夫道無不在散於事為之間因事 者也孔子序書斷自唐虞記文候之命而繁之秦魯春 民為人子而不知通鑑則謀身必至於辱先作事不足 之得失成敗可以知道之萬世亡葵史可少與為人君 以垂世乃知用兵行師 亂之術為人臣而不知通鑑則上無以事君下無以治 而 不知通鑑則欲治而不知自治之源惡亂而不知防 得鑑古人之所以失則求勝而敗圖利而害此必然 創法立制而不知迹古人之所

金分口月百十

卷二百十二

合十六代一千三百六十二年行事為一書豈一人心 思耳目之力哉公自言修通鑑成惟王勝之借一讀他 而修書分屬漢則劉放三國記南北朝則劉恕唐則范 也温公偏閱舊典旁採小說扶擿幽隱舊萃為書勞矣 十七年趙襄子基智伯事通鑑則書趙與智滅以先事 以見孔子定書而作春秋通鑑之作實接春秋左氏後 秋則始於平王之四十九年左即明傅春秋止哀之二 禹各因其所長屬之皆天下選也歷十九年而成則

人口可以 公司 明

多好四月有是 范史裴松之注陳壽史雖問有音釋其質廣異聞補未 於目錄上方是可以凡書目録觀邪先君素為史學每 者緊然有别而已前代歷法之更造天文之失行實著 謂三省曰史漢自服處應劭至三劉注解多矣草懷注 於一目錄三十卷年經國緯不特使諸國事雜然並錄 未能遍觀者若考異三十卷所以祭定羣書異同傑 人讀未盡一紙已欠伸思睡是正文二百九十四卷有 以示博治晉書之楊正衡唐書之實革董衝吾無取 卷二百

意海陵釋文非公休為之若能利正乎三省捧手對曰 通鑑先有劉安世音義十卷而世不傳釋文本出於蜀 文與灼本大同小異公休於書局為檢閱官是其得溫 史灼馬時行為之序今海陵板本又有温公之子康釋 馬徐無黨註五代史粗言歐公書法義例他未之及也 註九十七卷著論十篇自周記五代晷似與亡大致以 願學馬乃大肆力於是書依陸徳明經典釋文釐為廣 公碎叫之教詔劉范諸公羣居之講明不應乖剌乃爾

人已日日 八十一

考異及所註者散入通鑑各文之下歷法天文則隨目 金好四月分書 建置離合制度之因革损益悉疏其所以然若釋文之 晉灼集服應之義而辨其當否臣瓚總諸家之說而駁 錄所書而附註馬凡紀事之本末地名之異同州縣之 排會甄釋無復遗恨而劉氏兄弟之所以議顏者猶顏 斷益勘訾臣瓚以差爽抵蔡謨以抵牾自謂窮波討源 以已見至小顏新註則又譏服應之疎紊尚多晉之剖 **舛謬悉改正之别著辨誤十二卷嗚呼註班書者多矣** 卷二百十二

句隱僻不明宗師與韓退之親且相推善觀退之丈大 長慶中樊宗師為絳州刺史當作絳守居園池記其辭 矣 博矣返之於約有未能馬世運推遷文公儒師從而凋 吾不能知也又古人註書文約而義見令吾所註博則 謝吾無從取正或勉以北學於中國嘻有志馬然吾衰 之議前人也人苦不自覺前註之失吾知之吾註之失 絳守居園池記亭 採 冲

いっしりるこれ

山西通志

耒

不如此成平六年七月冲奉部為絳通判觀園池記其 今無遺址又疑其指水涯為亭名也冲昼城西與此引 塘日蒼塘有限日風限有原日籃販原惟正西曰白濱 池塘渠實花木隄原川河井問墻塘門戶凡為宗師筆 石甚甲小文字多推缺因熟讀及遊覽園池考其亭臺 望所謂黃原次天汾水釣带者在其記又得之一二其 過半樊之所記有亭曰泗連曰香曰新曰望月曰栢有 記處所者雖與舊多從移然歷歷可見猶視其文未能

金月四月至書

卷二百十二

跨吊橋歷虎豹門而西曰曲水既北少西夾池曰望 北日會賓前垂崖之下連栢陰曰水簾池之中曰水心 民是非難校今之亭有東南者曰四望居高臺臨壓市 成因循改易也蒼塘湮没矣風亭籃縣原雖問老吏故 也其餘皆非當時所名者也得非遭沒周問鎮是郡者 停為今之所存者惟香亭與望月馬按其出處又非舊 又北限篠竹構水曰禮賢且西曰密梨園曰感恩南對 可以望也依斛律光廟之東曰望京據北曰香香之西 月

飲定四車全書

然之氣也菡萏薩虎豹門其下皆笑渠菡萏也今之亭 蓝苔皆北向沿氣連仁豐廳後當公退時可逍遥養治 既異於樊文且多馬其餘渠實引決花木隆滋歲久且 激流引流就圓環折繁帶尤可登望今題二亭曰浩氣 屈律西北來竇水上走别一亭曰姑射西北正與姑射 速引曰射圃可以習射也前畦夏花新竹三四本壓堤 依崖壑列屋髙下水竹龍花老春翳桑陰密欝邃磑響 山相對最居北城上西連廢門臺樓東北可問覧人家

卷二月十二

氣強伏地雹火雷風黑山右胡人鬍黃帶累珠丹碧錦 軌正平帶郭縣也隋開皇十三年內軍將軍為臨汾令 後來好事者圖之又曰考其臺亭沼池之增益豪王才 襖身刀囊鞋撾縚悉如記白豹黄班馬皆非故物也亦 豹其門猶在左畫虎皷怒挾力呀而人立所謂萬力千 古與記好就不可驗矣記之易解者曰西南有門曰虎 不過數處俾人再三讀之可晓其理如曰水本於正平 侯襲以奇意相勝至今過客尚往往指可創起處如此

次足四草主

山西通志

四十二

記入於汾河其文多如此類故欲使人昏迷往往莫辨 其理頃縣前有梁軌遺記熟見其蹟則知水本於正平 臨汾即正平也十八年改正平馬朝字世養材令也患 之車與也欲道之不鴻在文之中正夫聖人文章八 州 由 池别分走街供阡陌汨汨然鳴激溝渠又灌溉畦町 云皷堆水地鉄絕經藻坎則續之以槽穿城牖入 民井滷生物齊疲因鑿山原自北三十里引鼓水圖 此而發語也餘無遺據則皆莫能知嗚呼文者道

自

卷二百十二

章本在達意重法而已不必須奇怪難入也由經書外 磨石别刊之俾不墜沒亦大好事者也界而序之其後 時之人或不肯一覽故文章在乎正而不雜但如兩漢 然流暢其詩書禮樂之文披之皆可究意是聖人於文 **灸醉入象之體雖不膚淺然終能傳解乳子緊辭則皎** 風骨則仲尼周公後出固無所熱也太子中舍耿君說 知是州將一年常念園池既歷年歲惜其文字缺落因 子史百家之言固可通導獨揚雄太元準易而為之當

火にりらいまう

元 來者知文之指歸 金少四月百書 拙卷看山圖序 卷二百十二 李惟馨

壺關縣東南一舍里曰林青即致道别業聚廬而托處 者數世矣鄉曰紫園乃太行絕頂若武夷之幔亭客也 山水佳麗武夷為最次則太行東南壺關陵川之間也

世傳神仙所宅山曰紫團山洞曰紫團洞仙曰紫團師

所產人参曰紫團參洞一名曰翠微洞中有潭曰白龍

芒角峭拔森若劔戟風清雨霽乘與登覽使人神移目 窮蔥情職郁撥拂雲霞蔽虧日月名狀罔極羣山竦立 時靈草木秀润翠松蒼槍凌雲千丈修竹茂林與山無 原康節故居稍南綠登長嘯之所少比則隆慮也奉石 食人參得道仙去宋政和問動賜冲惠冲叔真人廟額 舊志云樂氏二女微子之後採藥於山中常栖於洞服 曰真澤其他殊名異迹不可勝紀東迤百里而近百丈 泓澄渟涯其遠近淺深皆不可測盛夏雷雲出於其中

Cartina Like

山西通志

四十三

每想於兹時令童僕挈榼提壺或吟咏雲根或獨酌松 塗似難伯仲但人迹罕到未嘗表麗其勝景也大抵一 腔應接不暇如瀑布水窟垂虹噴日天巧提出五嶽三衛好四庫全書 ▶ 第二百十二 自名曰拙卷看山圖諗子為文大凡地有勝境得人而 烟靄武一臨之毛骨聳監雖洞天神府無以加馬致道 溪一壑一盤一曲丹崖至壁疊嶂巑拳上接霄漢下瞰 軒户之外儿席之上仍命工肖形蠟展幅中野服黎杖 下因而誅茅結屋扁曰拙卷於是乎奇島絕獻環列於

RELIGIONAL PRINT 其古凶消長進退存亡之理自有繩尺當為郡直學講 後發人有心匠得物而後開境心相遇固有時即襄 明傳授他人莫及一領鄉薦以投牒自媒為耻後不復 敞不為崖岸斬絕之行近功小利未易以動深明於易 江漢之問是兹山待其人而後著紫團山有待於致道 岘山益諸山之小者而其壯著於荆州豈非羊叔子杜 元凱相繼於此以成其勝哉至於流風 餘韻鹄然被於 彰顯也致道博學多聞謙和儒雅胸次洒落襟懷夷 山西通志 四十四 陽

之矣 遣懷舒與耽樂放荡如晉人無檢束也好樂如斯者有 安重堅實與已志同安重堅實其道光明予於致道見 人今復見矣自是以來年高而德劭學當而力行教授 出門人登第者恒有本末是時間外得專封拜握為陝 金为以外有量 鄉里叮嚀懸至將以博其業也雖當觞咏於泉石問 西儒學提舉亦弗屑就古所謂爵禄慶賞有不可致之 妙集序 卷二百十二

氣彌漫賢者避世尚得一罅隙地聊可娱生則怡然自 先生則未之見也心廣而識超氣盛而才雄其蘊諸中 適以畢餘齡幾若澹然與世相忘者然形之於言問亦 者然衆徳之妙其發諸外者綜羣言之美夫豈徒從事 不能自禁若曰冤血流未盡白骨如山邱岩曰四海疲 中州遗老值元與金亡之會或身殁而名存或身隱而 於枝葉以為詩為文者之所能及哉於時干戈未息殺 名顯其詩文傳於今者竊聞其一二矣有如河東二段

次年四車全事 一

山西通志

四直

攻戰何當洗甲兵則陶之達杜之憂益魚有之其達也 翰林歇歷臺閣令以天官侍即知選舉邂逅於京師出 先生在金登進士第主宜陽簿年過八十至元間乃卒 諱克已字復之人稱遜卷先生在金以進士貢金亡餘 而憂之意微後之善觀者猶可於此而察其夜馬伯氏 天固無如人何其憂也人亦無如天何是以達之辭著 二十年而卒終身不任仲氏諱成已字誠之人稱菊軒 被提舉學校官之命亦不復仕逃翁之孫輔由應奉

金グレルと言

卷二百十二

其與予亦云然 常評二公謂復之磊落不凡誠之謹厚化服養寫益得 其家藏二妙集以示一覽如覩靖節三復不置也而嘆 儉嗇其操干戈習戰圖者皆知勇於義其業儒明經訓 山西實古晉旗之域其地山高水深風氣盤礴其人剛 勁而質朴其土俗勤於耕稼人多自食其力故其謀生 日斯人也而於斯時也斯時也而毓斯人也昔之者彦 送李庭芳還山西亭 陶 凱

次七日目と書

山西通忠

四十六

者必通明而果斷故上之人樂得其人而用之仕於其 於晉真之士尤拳拳馬以其人出於風土之性變異他 平羣雄薄海内外罔不臣服乃旁求俊乂以佐衆職而 郡若縣者亦皆樂得其民而治之我國家受天明命削 強 ケビ屋 石電 士皆洗心滌慮思效用於時上黨李庭芳氏世儒家仕 所得一士軌訪求其餘無問已仕未仕者惟其才是用 元嘗掌兵曹國家考禮定樂召至闕下竣事還山中復 召與同列至者凡若干人皆授以職事獨庭芳以老 卷二百 +

為老成練達之士但任職於朝孰若施於鄉則凡後 其所志庭芳知可已而已之亦已久矣知今是而昔非 疾解上許之且賜之衣使歸而終老馬然昔以庭芳蔚 祭平之化有不復為唐虞之世鄉魯之風者手此子之 者亦已信矣遂與斯杖為始終交而居萬松之中歲寒 進之士有不聞其風而與起者乎庭芳家居四詠有可 不易其操使人暴用而法式之則晉真之民沾被國家 已堂知非齊始終交杖及萬松亭朝野多士為文辭述

たらり見います

山西通志

ツナン

章鄉侯死所每過之尚凛凛如生未當不徘徊瞻顧慨 歎想見其為人而哀其志之不得伸也後在當陽訪求 予初讀三國志至漢壽亭侯屬也義傅未當不釋卷而 儀曹徵子贈言於是乎書 所深望於庭芳也庭芳選其同鄉王中立氏與予同官 多分四月百世 新編剧王事蹟序 胡 琦

然感動而嘉其大節之不可奪也當謂漢自中平已後

天下大亂曹操遷天子於許都孫權擅土地於江表二

蹟本末具存國志所不載者散在聚籍文字交錯難用 泉至今不絕四方祈謁靈應如響不亦盛乎及考其事 其志終始不回卓然為漢忠臣獨見稱於後世廟食玉 雄之膽可不謂肚哉惜乎事機垂成禍生於所忽廼守 守荆州九年城畏之如虎討樊之舉鼓忠義之氣破奸 人用心可知矣是時羣材並出從而附之者莫非漢臣 ションマニュ シュナー 世孰岩闖王大勇愤發心不忘義事漢昭烈誓同生死 漢危不扶而佐魏吳傾覆之人迹其所為遺臭天下後 山西通志 四大

古甫熊山之彦也好古而丈大德丙午過子漳濱問三 檢尋覽之者不無病馬而世俗所傳道聽途說鄙俚怪 國所以與亡又問為王成敗之由及玉泉靈顯之迹子 以本傳為主旁搜前史互閱故書校其同異差次而推 予應之曰此僕本心也不敢以愚淺辭於是退而具草 誕予竊笑之故當有刊正之志而未能也舊令尹孫君 行之編為實錄其文則因於舊其事則詳於前乃因而 一據實以對古南喜甚且曰先生為裒為一家之書

金分四月全書

人とり目とき 圖世系圖年譜圖司馬印圖壽亭侯印圖大王塚圖願 烈廟圖追封爵號圖又廣覽載記採事摭實析作四門 論之以備遗亡又輒用已意稽古驗今列為八圖神像 之將來且欲抄之山房以成古甫之美意馬耳若夫重 曰靈異日制命曰碑記曰題詠積年而後成立名曰 E 刊厥誤續補其遺以俟後之君子至大元年正月上元 王事蹟凡五卷别為玉泉志三卷以附其後雖不足傳 山西通志 四九 闗

山西通志卷二百十二				金グビガンコー
0+-				卷二百十二

人足口目 自由 左君以大理寺副權山西按察司愈事時師君亦以刑 明 欽定四庫全書 鄉人及其同官者咸寵之或曰二君之用也以法家也 部員外郎推江西按察司食事二君者同鄉也其權也 山西通志卷二百十三 製文三十 贈左先生序 序二 山西通忠 何景明

荷執事之不察吾懼其責名而亡實拘器而遺用也舟 文之家何景明曰不然也在選才爾若論其家何官也 天下二司布政則以錢穀之吏為之而按察則送於習 君善鹳或曰匪獨二君者然也令之用官也皆然也令 金グピ 是故察之舟而檐娥橋枕者曷一非木也故木良可以 之於水車之於陸不相通也然造舟車者弗能舍木也 語曰處山善樵處河善漁二君之於法也左君善平師 為舟車矣夫器完而神注則力周而用精故耳之職曰 近月三世 卷二百 十三

聽善聽為聰目之職曰視善視為明然聰明者匪耳目 也出為泉為潘入為臺為省為將為相咸由此矣 曷往弗善也二君履夷歷艱備當通塞是天之多其才 也皆神之為也故君子全其神而用之可以通天下之 不害不干不終不瀆非其任不舉非其人不見非其物 真陽陳子為鄉舉士積學待用者二十年矣不矯不附 事矣夫左君善平師君善鞫是二君之職也廣之其才 送陳子令垣曲 序

火足り車を与

若大享也選於天官天官以為垣曲令張給事曰夫令 視當貴也若惴其接厚利也若過其處達居而權食也 不有港然不為潔也問然不為隱也皎然不為白也其 故曰不知其仕視其處夫陳子之處也仕道備矣 輸之車其轍不踰重兵之陣其剛不缺積行之矢其中 不靡故推其所立曰行施其所守曰為出其所當曰發 子何子曰夫行視其所立為視其所守發視其所當安 難邪糾吏而子衆宣力而布德振廢而改散陳子難

金タビルと言

卷二百十三

盛子令太平太平鉅多桀難治何子曰一人百羊無弗 送盛子令太平亭

羣者百人一虎無弗搏者言治體異也十室之邑必有

忠信百步之内必有茂草言有惡必有善也故君子不

以善隱惡不以惡傷善夫智而好白易適也剛而好發

易嘗也好尚而有欲易畏也三者凡以有已也有已者 **弗超不慎出也虎豹之在山也莫之能近也然可以出** 不可以治人夫執火而盗避借冠以明也屢罵而童子

久足以事文目 ·

是遠之也治儲之事散有聚無士需將徵原于暴取凶 兵則人弗得 等故辯其文異其品則黑白章 矣公其法 民則獲見其情以民之怒怒民則獲伸其威自潔以求 定其守志令行矣制爱而取義訟利而尚節身名榮矣 而穿之者有嗜于人也是故君子之治民以民之知知 推子為不憐郎中近官也治邊儲居外不得與朝士列 鄭子推郎中治大同邊儲有與鄭子戚者見曰乃君兹 送鄭子治大同儲餉序

金グピルと言

卷二百十三

府怨可謂無即曰執火不燔智者多焦導水不消涉者 子也難之者任子也子行矣鄭子曰吾釋矣雖然權利 心不問遠惟子之能不窘難是以用子也夫遠之者重 刚鉛見故弗居遠其心弗著弗處難其能弗彰惟子之 情疏庸士多俸易而脫艱馬越險則駕驗别刃試堅則 者過矣王臣弗以遠賤王役弗以難解編人多求親而 非子宜也惟鄭子亦不懌景明聞之見鄭子曰夫謂子 不改飲貧不減費權利而府怨是難之也夫居遠處難

· 於足四車全生

,山西通志

多没故利人曰惠利已為害己苟不利人又安怨如有 言平陽曰平陽堯都也令其地猶有陶唐氏之遗風馬 病在子也夫在子也夫 于專不害不專用之為經使上不缺行之惟通使下不 怨馬則非我矣古也執利權者桑弘羊敗于害劉晏敗 磁州葛君延之既有平陽之命其僚楊叔用胡貞甫鄭 維東來口涇野子當吏平陽屬郡矣知平陽習則何以 送葛平陽序 卷二百十三 口口 抩

墓也於夏縣吾得巫氏父子馬保又王家猶路也傳說 之學猶歸乎平陸之嚴伯夷叔齊之仁猶強乎西山之 州舊頡治官察民猶文於臨汾后稷播時百穀猶地 修而振之則在延之耳是故風后掃除世垢猶廟於 薇虞公芮伯之讓猶閒乎中條之田兹十有三人者多 於定四車全書 題 -陽之產張三皇五帝三王之治者也延之令為平陽 一世棄脈猶溪也於安邑吾得關龍逢馬死諫忠君 一上皐陶明兹五刑猶塚於洪洞於箕山吾得許由 山西道志

不可奪齊奉動查確閱廣二省錢穀矣嚴明而不時寬平 刚直不為不附自其治樂清有效徵為戸部也臨政東法確 撫讓舉而民斯不爭延之顧獨不可志此乎曰延之方正 法之不允則轉張聚恬退寡則貧風熾正直隱則讒韶興 不去則世不清文字不與則治不飾養之不周則盗竊多 牧則可求對乎十有三人矣夫削堵看楨端影看形故濁 不漏盖趙魏之豪而南曹之明也且磁與平陽地相近 那事治而後能慈典學明而後能忠節義獎而後能仁

卷二百

大きり下 とから 甚簡而其為功亦不難今日之事豈敢使延之爲於博而 四人者古今雖不相及然其道率不出乎此也盖其為法 斯有用賢之智有用賢之智斯有安民之效夫十三人及 不事乎約哉延之名覃號釜陽起家正德甲戌進士 可企而及之乎曰當聞之矣為邦有三序馬有克已之仁 夫漢之尹翁歸唐之裴度宋之趙鼎司馬光四人者顧不 人與平陽俗相習延之苟志於此雖不及古十有三人則 薛文清公行實序 山西通志

學之儒者是也先生曾言學者讀書窮理須實見得然 終日在河津時隱居樂道則講學以淑後人傳曰富貴 **解受取予之節無一事不求合於義在大理時權好中** 後驗於身心體而得之故其幼而壯壯而老出處進退 **魯齊許公静修劉公國朝則有文清醉先生皆所謂道** 濂洛剧閩之後以斯道為已任者家家其人在元則有 金足里人名司里 不能淫貨販不能移威武不能屈者先生殆無之矣如 別臨難而不避在內閣時義有所不合則見幾不俟

是而謂之儒者共無愧乎平生所著述若讀書錄續讀 告錄諸書成明白簡易力挽末學詞章之陋益其踐履 精純言與行相顧匪若立具街部高遠無補於世者所 始定者要其極東蘇好德之公烏能很哉今議者輒以 從犯之議有定於一時者有閱數十年與百年之後而 謂有儒者之實矣而弗獲預非缺典數予應之曰歷代 取之若靜修與先生為志聖賢之學終其身而不變可 可論也或日從犯關庭凡立言行道有功於聖門者皆

大三日日五世

與重偽重道激勸風化之事以漸舉行然則二先生之 道之質不如考亭諸弟子舉其一節而遺其全體非天 著述少之謂劉靜修明道之功不如吳草廬薛文清講 **飲也不為小矣以之侑食廟廷復何忝乎聖朝文運律** 師傅專心正學所謂豪傑之士問世之才其有功於名 下之定論也夫生乎百世之下而奮乎百世之上不由 從祀恐終有不可廢者矣 高平縣志序 王守仁

金人とうなる。こ

卷二百十

谿楊君明甫令澤之高平發號出令民既悅服乃行田 規模宏大潤器實為天下萬世而作則王者事也若夫 漢以來地理郡國志方與勝覽山海經之屬或晷而多 高平志者高平之山川土田風俗物産無不志焉曰高 州縣之志固义有司者之職其亦可緩乎弘治乙卯葱 則其綱簡於禹貢而無遗其目詳於職方而不冗然其 漏或誕而不經其問固已不能無憾惟我朝之一統志 平則其地之所有皆樂之矣禹貢職方之述已不可尚

於定四車全書 一

. 山西通志

節而屬筆於司訓李英不踰月編成於是繁劇分沓之 京師請予叙予惟高平即古長平戰國時秦白起攻趙 其昔所未闻者忽覩而喜其令所將冺者之復明也走 燦然復完明南退然若無與也邑之人士動容相慶駭 於考明甫既然太息曰此大闕責在我遂廣詢博採搜 中不見聲色而數千載散亂淪落之事奪廢磨滅之迹 秘 闕疑旁接直據輔之以已見遵一統志比例總其要 野進父老詢邑之故將以修廢舉墜而邑舊無志無所

卷二百十三

忌泰之毒虐固已不容誅而當時諸侯其先亦自有以 論超人以四十萬俯首降秦而秦卒坑之了無哀恤顏 坑降卒四十萬於此至今天下冤之故自為童子即知 所謂志書之類者以紀其山川之險夷封疆之廣俠土 取此者夫先王建國分野皆有一定之規畫經制如今 子當思親其忘以為遠莫致之不謂其無有也益皆意 有長平概煉好奇之上思一至其地以吊千古不平之 恨而不可得或時者獨志以求其山川形勢於彷彿問 山西通志

次足四百户全事 ·

為然無者而好雄遂不復有所忌憚故秦敢至於此然 時去其籍於是强凌弱聚暴寡兼并僭竊先王之法制 夫然後講信修睦各保其先世之所有而不敢冒法 伴有國者之子孫世守之不得以已意有所增損取予 典籍圖志之所屬其不大哉令天下一統皇化周流州 則七國之亡實由文獻不足錢而先王之法制無存也 以相侵改戰國之君惡其害已不得賜無厭之欲也而 田之饒齊贡賦之多寡俗之所宜地之所産井然有方

ō

也故予為叙其客於此使後之續志者考而書馬 博而才優其為政康明毀淫祠興社學敦倫厚俗扶弱 治矣明南之獨能汲汲於此其所見不亦遠乎明南學 縣之吏不過具文書計歲月而以赘處之物視圖志不 鋤强實皆可書之於志以為後法而明甫謙讓不自有 况於州縣天下之大州縣之積也州縣無不治則天下 則因王政之首務也今夫一家且必有譜而後可齊而 知所以宜其民因其俗以與滞補與者必於志馬是頼

欠に日日 とはう

意所嚮往處非乘雲御風身不可得而至窮之乎山川 年 タビルノコド 望雲圖詩序 卷二百十三

乎外而動乎中終日視而目不瞬以言乎化外而不化 委之乎官守曠之乎歲月當食食忘當寢寢廢一有感

内化以言乎情則哀而不傷至矣乎非子之於親則臣 之於君過而不過其伙深公飲深公住唐在武后朝以 身察唐宗社之重扶陽抑陰光後唐祚事載簡冊昭

若日星夫梁公可謂大有功於唐矣賢者識其心自望

事母夫人以孝聞稱於藩泉諸君者無異辭公山西人 雲一念中來故曰求忠臣必於孝子之門今王公少狐 也奉命來南海幾年念太夫人春秋高不得左右朝夕 外於是諸公命公繪望雲思親圖以賦之頃者公乘廣 方委齒已能物絕復蘇益公之孝自天性非由勉慕手 侍以為憂與人言軌流涕嗚咽而不自勝先公之逝公 次足四東全書 图 背也時情俗態好諛佞而樂承奉皆是也公一濯之清 海之舟道經新會吏民親公如親賢大夫志乎公之為 山西通志

故君子莫大乎爱親嘗取李令伯陳情表讀之有不感 泉口有功業足以耀榮於一時有名節足以警動乎流 事然後識其心之所存茍無是心有文章足以收譽於 風而民稱其不擾夫以今之所聞徵諸古若秋梁公之 神明光於四海亮舜大聖也盖子稱之曰孝弟而已矣 俗皆偽而已豈能久而不變哉夫孝百行之源也通於 若何使王公見之慰其憂增其憂殆非所以處王公也 咽流涕廢書以嘆者乎令伯之表太行之雲也斯圖也

卷二百十三

太極理也理在天日命在人曰性主於身曰心發於念 雖然君與親一也在親為親在君為君世寧有篤於親 謂一執此謂執中建此謂建極止此謂止至善章於 事諸公能無意乎覺者當自得馬 又以公之能愧人之不能振頹風扶世教固有位者之 而遺其君者乎圖而賦之以表公之孝以勸公之忠而 曰情行於世曰倫飲此謂敬實此謂誠明此謂精純此 理學言行錄序 卒 全

次七四十五十二

皋陶伊傅周召以是而為臣孔顏曾思益以是而為師 盖氏而後理學失傳者千四百年五星奎聚於宋濂洛 如栽栗布帛指於事如準繩規矩人而無此冠裳而禽 獸世而無此太平而危亂堯舜禹湯丈武以是而為君 食プレババ言 有得於聖人之一體月湖楊先生拔其尤傑然者得光 軒薛子首起河東言言具見步步實行巍然當代盟主 後諸儒繼作隱顯不同造詣亦異總之言行心術各 倒之間真儒挺生心學一脈上續下傳我明啟運敬 恭二百十

名臣宜入直臣録此似不必入也僭自更定令得二十 先生羅公天遊先生楊公斛山先生楊公此皆粹然無 先生張公醫問先生賀公月湖先生楊公虎谷先生王 暑編考諸書又得當續入者一十四人如月川先生曹 公涇野先生吕公谿田先生馬公苑洛先生韓公整卷 公容思先生段公點齊先生張公小泉先生周公自在 可疑者岩定山先生胜公立齊先生鄒公昔人謂忠 干人為錄二冊以範後學恍似嚴師在也迨今八更寒

人已日日 白雪

受變者心也全志者試思此心孰無天理此理終不磨 人也學至此人至此不亦良可惜乎雖然變者世也不 不學理學所學者何等學也人不為理學所為者何等 行實萬世可知行今世學者開講心學不非笑之以為 七人題曰理學名臣錄泰定又僭為之説曰天地所 不毀者此理人心所賴不死者此理世運所賴不亂者 任則疾惡之以為矯甚至排擠之至無所容其身噫學 ケビ 理不惟一人可知行實人人可知行不惟一時可知 **巷二百十** 頼

1.141

惡諸上臺力加搜訪得若干人一時同盟諸君子協我 濂洛關閩又從而遠師鄒鲁則昔人之作於前者我安 滅研窮此理躬行此理直以錄中之人自處又從而溯 不必觀矣 於今未必不見信於後也如曰生斯世為斯世則此錄 得不紹於後手即不容於人未必不容於天也不見信 三晉兵火頻仍予絳為甚貞烈婦女亦惟吾絳為多子 存烈編序

火包四月白馬

山西通志

占四

於兩問萬古奚待於子之存而始存子曰人必自為可 贞烈義不受辱甘死如餡一時之身甫盡萬古之身始 同然栗為一編題為存烈盎不欲其很况已也或曰諸 之存諸貞烈者東葬之不容已也安知此編一指鄰壤 存而後存之諸貞烈之自存者神理之不可磨也子輩 生昂昂正氣盤灣蒼字漂漂特操昭回日月彼原自存 之婦女無聞諸貞烈之風而與起或網內則或宜家人 同志不各相搜求本土淑媛而闡其逃光者乎安知世

太原方伯龍池王先生者舉嘉靖唐成進士於時同學 或矢從一習尚從此還真醇也乎又安知世之冠丈夫 貞烈並存於两間萬古可也遂筆此於簡首 去之君子存之此其存之之一端也允若兹兹編與諸 賴以匡扶者乎或曰人之所以異於禽獸者幾希庶民 **忠孝節義自相期許自相砥礪使山川籍以生色乾坤** 冠者間婦人女子尚表表自愛流芳若此豈無毅然以 桂子園集亭 李維楨

た已り目と時

蘇州為吳四郡治兵使者祭知陝西觀察中州稍運蜀 時善歴下李于鱗太倉王元美兩先生兩先生方少年 方伯坐忤當路歸益年猶强仕也而先生為大名蘇州 掩而晚好談名理則歷下已謝人間獨太倉在其推載 三百二十人而先生最少甫勝冠已知鄧州佐大名知 先生益甚而先生方與里中耆德為洛下香山社無復 以文章自命鮮所許可而獨推轂先生先生奏其詩岩 兩先生讀之灑然色喜也然先生文章稱稍以政事 卷二百

金人とんる事

事為事役而不得其要領外事而求理則於事生厭薄 為詩岩文日益富而郎君商即令良之儿若干卷先生 方韋布騷雅之士薦紳冠益能言者數過從先生遊所 集哉昔者太倉誦先生治吳之政矣其言曰外理而求 子又與商邱共事兹土也則委之序夫楨惡能序先生 自名之曰桂子圉集而楨先大夫故同先生舉稱年家 宦情矣先生治園城中栽桂數株日婆娑觞咏其下四 而中竟累知求事於理而理障求理於事而事障而亦

たらりゅん シャー

金月四月百十 骨据拾博而師匠高合而為篇離而為句摘而為字莫 事後觸境生感天則自見融迹為道與道兩忘先生之 卒不得其妙先生虚心澄慮而順待心不在事先不在 言妙而自工意盡而遂止不雕刻以傷氣不敷行以傷 所以為政即其所以為是集者也意授於思言授於意 臻其造斂其華而敢名之士 自失馬其取重於兩先生 就矣先生以文章為政事以政事為文章文章政事各 不有法度至味存馬而先生則神與境會修然來渾然

嘉靖慶歷之朝浦坂有三名臣曰太師冢宰楊襄毅公 時王公方領宣大節公卒數年而王公典本兵則張公 斯文者積重達商邱之指而序其大凡如此此非楨之 太保司馬王赛毅公太師學士張文毅公楊公復東銓 言而太倉先生之言也 也有以哉先生集成而太倉已修文地下世誰相知定 入政府三公里開客戚相繼位公狐之尊係天下之重 楊襄毅公年譜序

たらり自分言

密一督宣大再督前逐邊吏奔命至照之目中而畫之 業似稍有所未竟又於公或為行或後進皆所謂有待 **此事最處所然王公未東銓而文毅為首揆僅一年動** 聚入犯徑償咸得其詳實而豫籌之出而斧銀入而樞 瑕士馬登耗將吏勇怯與諸邊部落强弱遠近及所牧 靉陽而西張掖所經萬里山川險夷土俗異同亭障堅 已召為可馬尚書郎募兵西夏已從程文懿公行邊東 而與者獨公舉進士令屬西嚴邑因以熟西北邊情形

金分四月石書

卷二斤十三

掌上壁壘如山號令如風調發如雨卷舒如雲斬獲如 盡已盡錄用諸敢諫之臣恬退之士老成者宿弓旌交 之鯨鯢雖有蠢動旋就撲滅則近代為司馬者無出公 而稱臣妄其他崔符之盗潢池之兵西南之烽火海島 所施而奏效遺勁遺烈後人頼之是以單于解辦委質 取如携狼子野心武而不敢肆鞭笞之威乳哺之思随 錯忠魂枯骨表邱備至薦糾學士拿然顧化東禮奉法 右矣當問革問再計內吏一計外吏寵賄官邪被除殆

たらり自己的

域者相踵公受委寄如左右手宏礼咨問非時請事提 易而察其時勢殊難肅皇深居法官或有所假借以濟 青雲歇歷中外垂五十年批卻導家芒刀不折見以為 實大都門人故吏公車所薦拔故事所既叙風聲所鼓 金ピクセーをろうし 緩急而每處太阿倒持槐棘臺問重臣在大譴大呵之 舞感激也則近代為家宰者無出公右矣公一蹴 而致 **远于令八座九列百司庶尹方嶽郡邑蜚英聲而騰茂** 於桴鼓羽書上間潛使人現公鼻息為安危外專任而 + =

固龍債的錢神離毀攘臂而公不善也此一時也君與 之身歷三朝之變而得申其志究其長權震人主而上 相臣務綜聚米鹽煩碎察見淵魚其流慘礙少恩而公 文妨要者輩出甚者儒衣墨行逃諸無何有之鄉人人 相兩難也隆慶初相臣尚清議開言路而虛談廢務浮 猜疑毫髮不相當必無幸矣其時相臣訶諛取容連體 不善也此一時也君端拱而聽諸相難在相也公一人 得上書白事蜩螗妈沸炭感聽聞而公不善也萬歷初

次定四年三十二

守心以慎重位冠百僚而無安昌杜郭之産清商半部 遠士大夫賢者感知遇而思不肖者莫窺其際回心而 易若可狎而不能以非義干中消貴勢之造請望之自 大嚴疑若不可犯而仁心為質坦然無町畦與人言和 之樂小人狎侮欺給黨拟挨枕實繁有徒而恬然不介 平恕以待事廉慈以馭衆惇大而行之以詳審鋭敏而 多岁里屋台量 於懷操生死榮辱之柄頤指氣使矣手可熱而聲色不 不疑功益天下而人無忌者何也竊觀公朴忠以事主 卷二百 ナニ

舜原公無恙三掌邦政再掌邦治子以文武題天下六 十而御史中丞甫五十而官保其為御史大夫也尊人 其親不必有子孫公年十七舉於鄉二十成進士未四 向道將卒悍者點者購而為吾用弱者就而樂為死故| 公威西夏而佐元樞獲上信下以永終譽豈偶也哉楨 條便定照代而為大尉裝晉公平准察而領中書韓魏 在鎮則李臨淮之蒞朔方郭汾陽之治河中在朝則周 又當考之古今承達者不必写貴身名俱泰者不必逮

たいりゅんかす

金分四月 白書 第述所得於見聞者其聚如此云 諸名山還時拱向黄河西來統之如帶風氣所鍾地靈 卿一 項指相望海内所不數見或言蒲坂故帝都二華中條 金吾至佩玉若郡守起家鄉會進士若太史省郎之屬 惟公盛徳大業金石竹帛所不勝書記以不腆之醉重 力也構李項使君暴公年譜成而少子水部屬楨為序 人傑而楊氏以積德疑承至公大發其祥殆天授非人 一品父子生得者國朝才兩家而公居一馬任子為 卷二百十三

欠已日月 白雪 散軼即曹陶齊在淳祐問去歐公又將二百年見真帖 考之源流十得八九然竊有疑馬歐陽永叔鳴古最篤 腊為玉璞也余少有墨華之癖因取古令評終帖者 互 從絳人問絳帖譬問韓者以鐘鼓叩盲者以青黃也或 且為薛簡肅公塔絳有車轍馬跡馬宜得潘氏舊本乃 云竊取官帖中數十帖傅寫多失豈數十年問舊本遂 口移之晉府以實賢堂帖當之譬指山雞曰鳳凰目鼠 絳帖考序 山西通志 Ŧ 霖

或為重裝者即石入晉府而蒼頡以下四人書獨若魯 靈光晉府奚不并取之且晉府之石今作鳥有亡是公 P 云靖康兵火石並不存然則宣德問所存非公私兩本 傅本曾寓目馬横簾北紅神采城發不知的係何本較 翔劍去久矣猶為戴澤之視刻舟之求也哉余於世間 則又何如也乃好古之士見絲人必問帖無悉嗟乎鵬 如阿閃至後世所傳求當年之優益虎賁亦難矣曹 仲絲帖考以為十二卷與十卷二十卷之說不合又

金月口月百十

Ğ

齊所稱絳帖字鑑不知尚存人問否惜乎未之見也 考載姜売章終帖評二十卷並單炳文終帖辨証曹陶 都我瘦勝君肥堪為絳本贊語問詢之黃髮曰州官惡 固所得公私兩本售石即考証未備尚有俟馬文獻 通 字較余所見不差毫髮然則石入晉府者訛傳即抑子 石之為厲也碎而痊之頃宗侯子固掘地得賑民帖數 勁足正王著肉勝之失者定評也白香山鶴答鹅詩大 之諸家閣本若右軍宅圖等帖字多不同所謂骨法清

人是四年全島

本甚多曾祖定王蒙高帝命中書舍人詹希原教字書 子高祖恭王幼好法書初之國時太祖高帝賜前代墨 生ラビルと言 實賢堂集古法帖序 卷二百 + 朱奇源

故唇鞘重於當代是以祖憲王暨父王俱鳴書學數世 以來無問古今但字之佳者無收並蓄所積益富予於 勝問安之眼亦留心於古人筆墨問每令侍者取古

今名人真蹟法帖張於左右終日 睇視潛玩一旦恍然

見其方圆法乎天地動静類乎山川其轉摺回向則若

或模自幼及今不下萬餘紙遂頗識古人用意處間有 客跨鶴引鹿游於山林其高致逸興淋鴻渾酒於筆墨 鸞飛或如端人正士劍珮森嚴朝於法官或如仙人野 股食於是取魏晉以來諸家字帖凡心之所欲者或臨 問恣變横出千態萬狀不可形容使人終日相對殆忘 亦烦能辨其真偽或得真者不啻隋珠趙壁終日把 以古今法書奇帖來献者或點畫之是否刻鏤之工 月周旋五緯出沒其恣張於肆則若龍跳虎躍鳳舞

たらり 国 本語

山西通志

7

公順都御史程公瑄論及淳化帖世不多見後雖演為 自笑如露魚出入書中終老是鄉矣一日因與侍郎張 物於几案問者皆古今字書也性樂乎此他俱不能易 金人で見る書 不忍釋手遂成愛書之癖日積月累前後左右森然充 卷二 ħ + Ξ

範圍豈可少即又不知漢魏楷法至唐復廢去彼取此 黄米蔡書入神品結體穩密有勁古豪逸之勢而不失 帖或不收或又不取宋書以為盡廢唐人法度然如蘇 帖然多得彼失此如蒼胡字之祖也孔子聖人也而

為十二卷其次第先後字之多寡與諸家不同者因所 以見一代人物之用心自有所不必軒輊而為去取也 取擇耳每一紙出朝刻意校其一釣一畫之似否雖味 因此淳化終帖大觀太清樓實晉諸帖并我朝以書著 是殆不然要之一代高人自有所見但取其字之工妙 於靈賞不能盡如古人之用意然較之諸家亦頗精矣 胡漢楊文卿擇其尤者命生員宋灏劉瑀摹勒上石釐 名者不下十数家暇日同泰政王進副使楊光溥僉事

大三日日 日

然前人以疲精神棄百事而學書者為丧志乳子不曰 摩爱玩之無已亦賴字書而顯則其所繫不其重歟雖 非敢傳於士林間也嗚呼三才之與五經之旨王化之 金发巴屋台雪 飽食終日無所用心難矣哉不有博弈者乎為之猶賢 因命之曰實賢堂集古法帖置之齊中以留示我後人 乎已然則子留心於翰墨必勝於博弈使聖人生今之 川高文大冊震駭人耳目俾千百世之下高人韻士撫 為道統之源流俱賴文字而傳豐碑鉅碣照耀於山 卷二百 ナミ

所自云 世亦將稱許之矣則亦何喪志之有因書梗緊以序其

聖天子統一函及圖維治道念夫為國之藩屏在乎衆 建親王爰以夏四月乙丑九子一孫同日封為王授之

送晉王相汪君序

蘇伯衡

董官縣施政教以待諸王出阁而龍舒汪君實拜晉王 御便殿面御而臨遣之熚之先往繕城樹府寺備儀 册實錫之車服胙之土田復簡朝之重臣為之保傅親

次足り自大主!

之保而尊以德義輔以政事保其身體漢氏以來因之 **旅訓于家庭又嘗師武威余公其與學雄文宏才遠唇** 凡諸侯王列置傳相其位秩差後二師而禮貌之隆責 相昔三王之于世子莫不爱求碩士為之師為之傳為 卓乎非流輩所可及上之渡江也首被知遇出入左右 制 任之重則釣一馬矧今晉王所賜履表裏山河乃堯之 都叔虞之舊封韓趙魏之全壤地大且要保王躬而 外間不有重臣則何以哉汪君獨倜儻傑出之資風

人/ニー

卷二百

歇歷中外惟其所用而聲實以著譬則萬石之鐘大叩 之大鳴馬小叩之小鳴馬令由二千石握拜是官眷注 尤非昔比矣漢光武以張供不難于正朕故用供為子 傅唐太宗謂李勣不遗于李密故托勣以狐幼帝者為 子擇相類如此汪君之使河南也被留久之而卒完節 來歸其在中臺也數犯天威陛陳謹論可屬晉王豈復 有過于君者哉則君所輔導視供與動之所輔導者雖 有本支之異而上之所以用君者與光武太宗之取佚 火包四年日号 图 山西通志 **主六**

令王保有社稷與國同休永永無疆上無獨聖天子建 與動益千載同符也已鞠躬盡瘁改沃彌綸以光孝友 金罗巴尼石量 余序之于是乎述 親王之至計擇保傅之盛心固大夫士之所望而亦君 之行以拓維城之功以追河澗東平之賢使晉邸綽為 之所優為者哉君且行朝士之能詩者式歌以錢而屬 國家封哈宏為榆關以西之外藩當時哈密既强又受 賀晉溪王公平土番序 卷二百十三 海

廟堂等顏之憂無補疆圉侵凌之患而中朝士大夫又 據西北一席之地而叛服不常如此我義未直兵則何 於,定四車全書 畏我求方刷子則何思是以信義不行綏靖無法徒屋 當命文武大臣與師問罪楊其巢穴矣王師北還而縣 之過也何也國家以一統之盛臣服萬方土魯雖强竊 悍如故赏之不厭其心威之不致其畏固以執事諸公 强噬諸眷奪哈密逐其君積六十年漸不可制孝宗雖 有天朝顯封諸番莫敢抗也建成化弘治以來土魯蕃 山西通志

戎伍改兵部尚書授以節鐵總都兹事公至萃邊方重 者多遂使生靈厄于原野轉輸碰于道塗非執事諸公 之過哉天子嗣大歷服起前少師吏部尚書晉溪公子 重聲譽而答綜核騰口説而賤事體故允蹈者少浮夸 賈胡耳仰華夏以為利藉黃麝以厚生往昔侵方物而 故威斯畏馬諸君歷事既久顧不足以知其故乎回鶻 亦不可深拒以窮兵惟順則撫故賞斯恩馬惟逆則拒 臣于帷幄而論之曰國之于夷狄固不可過撫以納侮

魯番心股爪牙也皆望風歸化畢命致身而六十餘年 允叶其心云爾當時執事諸公何獨不若此哉常見甘 培克之虞勘報無稽留之苦觀其籲天改過出印獻城 求所以固圉息兵之道乎乃出其羈使納其貢夷擊窥 **給信義勒貢献以啟嫐尤吾華固不欲仍乃仆跡矣曷** 難制之虜一旦以笑談决之固信義無绌于我而恩威 則夷情大悦及徳丕宣可知矣雅瑪爾特移格圖巴土 何之惡示歸土之諭于是混淆者革捍格者通方物無

大江 引起 三

成敗利鈍不取必于智謀之末敢于任事而行人所難 肅鎮巡挽留之疏謂公是非可否每明辨于經書之時 諸公因父老感激之意地方寧識之餘徵文賀公子不 斯實録矣厥功既聞天子加公少傳無太子太傅甘肅 金发巴左台言 行善于應變而决人所難决遂能展布四體康濟一方 貞不佞待罪晉泉而是時少保蒲坂王公以御史大夫 传故即當時之事所私見者與公之所已行者叙之 少保王公督府奏議序 卷二百十三 王世貞

蜂繡棗蹄熟親所不敢望者天子既用威德臣古所不 至今官子世禄親軍錦衣太學上舍亦再三而其錫有 **號請世世比于屬國而王公亦自大司馬宫保四命而** 者關入邊請降未幾而不佞用憂去數從田間傳即報 王公獨受上賞人主所以寵靈而光大公者非一天下 臣告廟飲至以風四夷梯航重譯之邦相望于道路而 部帥以雞濟故於塞縛叛人泉北闕下諸部解辮受封 都督雲中上谷諸鎮屬插部師語達之諸孫巴罕雞濟

次足四年全島 四

山西通志

千九

言此奇貨可居語達即急之因而為市諭以執送叛人 趙全等還我為優待而遣之陰中其私犢之爱而制其 也邊吏以為一孤童亡所係中國輕重而公獨鱼為上 乃作而嘆曰天下能頌王公功不能頌王公所繇功也 九列以通家子謁公始得公所著督府奏議者伏讀之 固人人頌王公之功而猶未悉其所以然迨不传入備 知公之所以屈敵其難固百倍戰也當雞濟之始入塞 天下之名知公者以公不戰而屈敵能收功于易而不

台吉媾我則兩利而俱存之其弗與構我則與師以翼 其衆然後以一屠者谷蘇秩羈縻而置之塞外其與黃 其故部居近塞諳達老且死而鴻台吉立勢不能盡有 之外不失與減扶危之名而内收其力報曰可益不待 命其次諳達 即不急之我因而撫納如漢質子法使招 上而為我所使矣然是時敵方擁十萬衆壓境不能無 發公之次策而强敵之父子以及他族若按之股掌之 所邀求而老將利虜獲不欲兵寢恣為恫疑虚喝廷臣

大いり間にきず

穀騎而蹦蒲類踰阜蘭學過馬尸日逐不過下軍令申 之議而後事始決藉令公一當生部長平冠軍之屬栗 故外揚兵以脇敵而内示之忠信挺言辨爭以勝盈庭 守是故常議泊泊不决夫外有不可測之敵情下有不 屈敵其難固百倍戰也公在鎮儿三歲餘後先所上疏 約東取决片言聽揮于一麈尾而已吾故曰公之所以 金次四周百書 積數十百萬言不獨能得敵要害使其權恒在我而不 之將心而上有不一之廷論公謂不養斷則大事去

言固班班可考也籍令公果一當生部冠軍長平之屬 懲之具靡不備使敵曉然知敖我之利而犯我之害其 在敵至於練兵實選材官斥奸兄備要諸可以鞭撻膺 之日偷衣甘食邀嬉而廢忘戰事亡堅塘擊析之勞而 敵空羣而歸我苑圉之監我不發一鏃而坐弱其兵使 栗教騎而蹦蒲類踰皇蘭墨温禺尸日逐得志如漢時 即夫中國之费不過數大縣一 互市而坐致十萬之馬 而王庭之南北骨白而憐青者豈盡匈奴丁零之屬也

久に日神日町

山西通志

手

趙營平所上屯田封事與李太尉會昌集其論羌虜河 能辯之何况隆萬之際稱明良者哉夫晉張爾侯國也 林父以奔北之餘僅敗一赤狄于曲梁獲賞秋臣千室 北 利害瞭若指掌以為孝宣武宗亡論明主即中人亦 安赤子於在席之上其功又何啻百倍戰也不依當讀 而為之主者士貞伯亦遂有瓜行之縣魏絳因無終之 鐘轉磬女樂之半以酹絳而享金石之奉于陪臣天子 納虎豹之皮以請和而晉稍得志于鄭遂舉鄭之歌

ほうにんと言じ

卷二百

與營平會昌灼然并傳哉 屬而為叙其所以令後世知禦戎至明而始有上策其 宗楊太保為之冠太原喬莊簡公故當受經二先生門 當憲孝朝海内义安人主意不欲競于武縉紳先生爭 稱高弟子退而與比地李獻吉越人王伯安相琢磨為 自致其力于學以報塞右文至意而獨長沙李太師石 所以寵靈而光大公者度不為侈也貞不伎竊因公之 喬莊簡公遺集序

CLE CHAT TOTAL

金大口月百里 禁之暇多遊名山大川以廣其意所至朝遊遊觀嫁奇 詩文愈益甚其歷卿寺踐常伯出入兩都八座使事職 有大臣風業不以文士少年目之矣顧為公之自喜為 古文辭甚著自喬公為尚書吏部即佐其長持平銓衙 大司馬赞留守之重從容調兵食約束吏士大小受署 比比然稍復疑喬公文士少實用云而會寧事起公以 剔幽有記詠題名之屬又旁究書藝八法喜延說後進 不為貴倨海内操觚之士延頸而望下風借標相重者

於定四車全書 · 前是石宗公數立功西北稱名將相伯安公縛寧豪策 幾代謀抗死請鑰大奸惕息于肘脫之内而不敢動益 是而其所持禮不能勝新貴人稍不合即奉身退高卧 之用可知也嘉靖初天子進公位少保為大家幸虚已 熟第一封 候伯而公復建社稷之業 于留都而後文士 以聽公推敬者舊一時彬彬朝宁問前後建白軒舉國 奪逆王膽于數百千里外事甫定天子以其倖來公先 于介山汾水之間天下偉其去而望其復起即嚮所稱 山西通志 Ŧ

作長毅然而方温然而親人若傷詩云天降時雨山川 從職甚公有鄉林宗之鑒先君子南勢而侍公進之膝 大司馬不倭大王父實佐之而孫清簡公任太宰相過 錄舊德加贈公少傅易名子遊又三年而不佞承之晉 **子居恒與不佞及公未嘗不津津言之也其貌頑然而** 出雲公底幾類之哉葢喬公殁三十又五年而令皇帝 曰兒異日庶幾余哉則謂大王父曰翁似不及也先君 長沙石涂伯安諸公視公于出處之際蔑如也公之為

卷二百十三

全矣 泉首訪公家室則公之血將絕久矣糾其遺文得十之 重少文無術如絳侯博陸輩即兹集行庶幾有以宛公 之器推遜介胄追後習公留都事者母乃謂公太强持 而捐俸共剞劂之役集成凡得詩賦四卷奏議又雜文 六卷嗚呼即憲孝問士大夫習公文者將謂公寡執衝 二歸而謀梓行之會清簡之緣世良者時丞崇明聞 太保劉文安公榮哀錄序

大日日日八日

北秩宗用太宰治留銓用大司馬握留鑰者三十餘年 故太保劉文安公用甲第為太史為官屬為學士為南 日天子震悼起贈太子太保起子祭四有司為特祠為 十有八天下不以壽艶劉公而若惜其棄我以死殁之 始得請天下不以貴點劉公而若惜其未盡用春秋七 諸薦紳大夫撰述碑銘傳誄哀輓記序以至於生平 有飲者於是公之子司農君上所賜公點動諭祭辭與 從祀於郡邑之學官天下不以異典點劉公而猶若上 デビ 個名量 卷二百十三

義錄而梓之而命序於某某少不及事公於朝無以望 於世與天下之所其惜公而来子貢所稱生際死哀之 餞之什來往書問上下移贖亦附馬益合公之所優得 卒不能奪公豈不亦侃侃社稷臣哉於乎令劉公而在 無暇論即劉公治秩宗時天子欲以太后廟謁公執祖 見顏色而承下風然讀兹錄則怳馬其若有觀也他固 余為之執鞭固所願馬夫劉公誠賢司農君誠孝余當 訓不可凡三上竟報罷以天子之處與貴人之從史而

火足习事 三

山西通志

五

崎史至鄭君守楚節獨不肯為漢王名籍其事抑何偉 也司農君業為余言孝子能成身以其名而顯親不穀 劉公侃侃大臣固不下鄭君余之得詳於太史公何如 屬太史公又何晷也夫余不及事劉公於司農君僅一 烈也其係當時以才器顯位九卿太史公與之善乃至 生左不能有所樹立為先君子光令併掩其遗德泯泯 再識然而讀劉公之録而忧然若有親乃至願為執鞭 不能舉其祖名當時為鄭君孫不能奉其大王父諱以 金人ヒルノニー 卷二百十三

尊中壘孜狡者書備七界而厄於國師公之不肖幾遂 其犀從韶識蔚藻無減公然一出其學勝人主而坎壞 幾十年而後成書亦難矣余固曰司農君孝也於乎劉 令終不穀於遺志靡所不酬於名家言靡所不謁請益 惟朽不穀實何所籍生哉先君子棄諸狐賴上恩獲稱 殉漸臺之火公得司農君為之子益昭明其述作而侈 公天下自惜公耳公所得不既贏哉以公家孝標之才 終其身公一出其學遇人主而遂冠三事殁有爵名有

たいり百日日

大之抑弦錄行後進之恭說習公書者寧獨一世貞也 弘華衙嵩成稱重鎮十有一月之望秩肇自有虞千數 載猶推晉乘惟冀州與青雅荆豫同據上游故恒山偕 余固曰公所得廳也司農君名承恩劉公諱見錄中 金月四月石書 益闻天嗣洪濛之宇五岳並真坤與人傳渾噩之書干 百載之封疆淪於後晉迨更弱宋下迄有元縁飛石以 **就致曲陽之崇紀種羞驟改明種久樹於冬巡壇墠** 恒岳志序 卷二百十三 王濟初

奇標神草四五獲之嘉穀異並蓬根洵紫臺之與區元 含電技實窮於刻楮僅同寒白幸及殺青削豪非慙災 冥之秘府也不有紀述曷稱表章廼以登高作賦之大 游人之著作若夫實符與趙主壁命照十九種之靈苗 琳宫聚停宇下豐碑巨碣鶴歷代之遺文峭壁深巖紀 如存曠典尚需於歲徧惟是洞天福地久著寒中梵刹 經頗肆蒐羅之力山雕野老不辭咨訪之勞思倍苦於 夫謀及窮愁著書之寒士猥承授簡勉事操脈地志水

た日日日八百

職荣於華**衮山靈其**永有耀哉 梨是懼嗚呼太冲作賦得皇甫而價彌高子雲草元託 毎分に月白書 南樂魏中丞公奉天子詔來鎮撫晉陽故事越三日謁 侯也而名益重慎有如椽之筆弁以珠璣記惟散命之 子章曰多識往行徳乃大畜誦詩讀書尚友千古彼躋 曰朝議如聚訟喙持不相下士習日流若何以教之語 先師廟潘泉諸大夫侍馬禮竟公顧瞻廟無語諸大夫 聖門人物志序 卷二百 郭子章

10 1. 10 Z. A.I. 貫宰誤作亂為與省鄒同傳未可訓也子章回薛武進 章曰太史公故有仲尼弟子列傳公曰亡多語曾遗一 **蹄翔翔殿雁者不知其人可乎君志之為諸生赤幟子** 莫諸儀共十二卷書成上之掌故公卒業之名曰聖門人 門諸賢下彙漢唐宋元明從祀諸儒次及我朝幸學釋 子章退而稽之春秋史記祭之闕里譜牒上自宣尼及 公近有四書人物考公曰弟子不載語益者亡可考也 物志屬太原守趙君付之剖劂竊惟晉之為國延衰數 山西通志

嵐馬門投金總博敵馬旦夜且巨測晉代潘三潘宗精 問輻凑雜厝浮食者多民去本就末放效侈靡羞不相 走死地如鶩潞城機杼關巧織作純麗衣天下澤蒲之 郡縣竭民脂髓供之日不暇給邊氓剽悍慎忮芥三尺 千里民蕃政夥黄河一衣帶水與敵只歲繕河上塞岢 罰使民孝弟忠信乃在制挺娃秦楚之前乳門諸賢嘉 必急也者乃公所急也正街勒齊轡策先德法而後刑 及公不急其急者而急所不必急奚也嗚呼夫人之不

金分四月至書

卷二百

ションフラインチョ 為天下國家公之拳拳諸生也恭先務哉趙簡子殺實 言懿行具載是書辟之鄧林之枝夸條直暢湯谷之水 易希賢而賢希聖而聖其精者以治身其緒餘土苴以 棘師友干乘分庭抗禮於諸侯王也何慮於强宗明至 灌駛沒决茶鳥之宿舟子之遊隨所擇耳諸生有如冉 冠而蟬有緣且先王遺教其民猶存也何難於風移俗 刑至政思仁恕樹德也何有於悍枝蠶績而蟹有臣范 有之矛膽臺之劒公良子之車也多士桓桓何憂於乳 山西通志

無徒令王薛司馬三子者恩足實序也 里矣公居晉之都稽晉之故甫下車而志是編豈曰恣 **敢伐魏趙殘二士以却聖魏禮二士以鳩宗其得失干** 銀戶四月至書 討論躬博靡之為兢兢將週仲尼之轍受卜生之詩所 舜孔子將之晉至河而返作剛操魏文侯師子夏客段 延望諸生良厚鼓官官應鼓角角動諸生將何如酬公 干木過其間未當不式也賢人是禮國人稱仁而秦不 自叙 卷二百

寡交多附則延譽者衆寡交則莫之與也延譽則飛天 皆洪閥之華莫與則元文處幽而已是故寂寞枯槁之 書獲棄餘數百篇陽谿君見而嘆曰先生之志於兹也 文故在兹矣獨不觀世乎夫赫奕之堂多附沉冥之巷 不敢面白至臨别置案問而出其慙劣如此比家僮整 謂小可再看則聽矣縣棄去害懷草就正於人復逡巡 人雖著書含章卒老死嚴穴而名不稱者夫豈少哉乃 余弱冠學文白首無成馬文易言乎憶每有所綴初自

欠らりるとき

馬是余所以學也若其住惡我自知之非陽谿誰復相 東明君利置家塾余於是知覆既之笑必不免矣乃自 年プロル 合言 其詩陶寫幽人之貞咏歌先王之風庶幾乎六義之越 古其法存其解陋其旨微其叙事不爽於人情其統類 釋曰吾文猶狐生之桐乎枝無扶既而根有結據其思 今先生之文門人小子而不錄也其誰為於是與余弟 知定吾文於他日者韓子曰昔揚子雲著太元人皆笑 不愆於物理其傳述不姓於賢者其是非不診於聖人 卷二百十三 人のりられます 歷二年 歲次甲戊中秋日書 節信之情世著論潛夫是名彼豈有懲於人之知哉萬 贵其所可贵者而已矣若仲任之閉門潛思著書養性 我者希老子有言知我者希則我贵信斯言也君子亦 之矣子雲死近千載竟未有子雲可歎也此語益傷知 晉志之闕久矣余按部之初益申理之暨余事竣而其 之子雲之言曰世不我知無害也後世復有子雲必好 山西通志序 山西通志 79 1:

宦曰人物曰選舉曰藝文曰武備曰雜志馬夫志記也 建置沿革曰星野曰山川曰風俗曰物產曰田賦曰户 書二十篇成是為山西之通志云二十篇者曰圖考曰 左史倚相能讀三墳五典八索九邱九邱益其志九州 者而其文不傳矣周禮建史氏之官而志之文始出如 記一方之事而備載之書是以謂之通也昔楚靈王稱 口曰祠祀曰封建曰職官曰學校曰古蹟曰帝王曰名 太史掌建邦之典小史掌邦國之志內史掌八枋之法

金为以外在重

卷二百

· /· 10 / · 4... (8/ 法典故卷阿之詩曰爾土宇販章亦孔之厚矣及王室 掌之是已余竊想有周盛時建國親侯治教隆治天下 外史掌四方之志而邦國都鄙及萬民之治令則御史 衰微諸侯殭大國自為政家自為俗是以在周則為周 車同熟書同文行同倫故其典章文物之紀與圖筒冊 為檮杌雖其文則存而合同之化很矣故韓宣子聘曾 志在鄭則為鄭書在魯則為春秋在晉則為乘在楚則 之數通內外合遐邇而一之儿萬國之車書皆一王之 山西通志 四十

新好四庫全書 一 言在魯則他國之倍可知也聖朝統天絡地範圍之以 茂以加手兹也肆余於晉志之成也深有慶馬然舉其 禮樂彌隆之以政教其典章文物之紀與圖簡冊之數 益風俗學校與職官馬夫作而行之之謂風俗而習之 裁定准者因化裁者革志之事二十以言其化裁者三 治令以授諸從政則余之事乎夫事有定準而理有化 光天之下至於海隅罔有闕失大哉洋洋乎周禮之盛 觀書於太史氏見易象與為春秋曰周禮盡在曾矣夫 卷二百十三

起至減身而無悔是子弟無父兄之教寡廣鮮耻而俗 其俗悲歌忧慨而尚氣節雲中迫近戎狄其俗尚武多 同禮樂之歸固已渢渢乎回風而嚮道矣而猶有不盡 鄙 称晉之俗深思儉陋有陷唐氏之遺風上黨故趙之分 之謂俗敦而本之存乎學校神而明之存乎職官舊志 不長厚也然其漸厚於聖化遷改其散習會中和之 任俠依憑往往自罹刑辟田里之民讐怨相競勵訟蜂 朴而少禮文比者豪貴所處最習縣横而推埋剽竊

たとり日白生

山西通志

四三

皆古之良大夫也人言後之視今亦猶今之視昔豈不 人文觀也賢才奮也兵食物也熟也官師之良也外志 紀之而内書錄之也是則志之大者已今志列表名臣 學校與學校與則風俗美乳子曰安上治民莫善於禮 然者則有司之過也夫有司主奉宣治令故職官舉則 金子と屋台書 而正學也而使民與行也由是而田賦登也户口增也 而易其末馬可也繼自是書之志曰孰也官師之良也 移風易俗莫善於樂言治令之本也從政者必移其本 卷二百

大足四年主 者咸得書其姓名於簡端馬春秋君舉必書之義也 賢之所助成其賢良文學覃研撰述與羣執事之有裨 文之垂馬耳是舉也學憲周君之所專任方伯吳公諸 信哉余斯叙述其義以明是書為熙世之法典而非空 四山

山西通志卷二百十三 卷二百十三